

BYRON JAVIER JIMÉNEZ FUENTES

**LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA COMO ALTERNATIVA PARA LA
SUPERACIÓN DE LA POBREZA RURAL: ANÁLISIS DE UNA EXPERIENCIA EN
GUATEMALA**

Disertación presentada a la Universidade Federal de Viçosa, como parte de las exigencias del Programa de Posgrado en Economía Doméstica, para la obtención del título de *Magister Scientiae*.

Orientadora: Ana Louise de Carvalho

Coorientador: Guélmer Júnior Almeida

**Ficha catalográfica elaborada pela Biblioteca Central da Universidade
Federal de Viçosa - Campus Viçosa**

T

J61e
2022

Jiménez Fuentes, Byron Javier, 1987-

La economía social y solidaria como alternativa para la
superación de la pobreza rural: análisis de una experiencia en
Guatemala / Byron Javier Jiménez Fuentes. – Viçosa, MG, 2022.
1 dissertação eletrônica (123 f.): il. (algumas color.).

Texto em espanhol.

Inclui apêndices.

Orientador: Ana Louise de Carvalho Fiúza.

Dissertação (mestrado) - Universidade Federal de Viçosa,
Departamento de Economia Rural, 2022.

Inclui bibliografia.

DOI: <https://doi.org/10.47328/ufvbbt.2022.307>

Modo de acesso: World Wide Web.

1. Pobreza rural - Guatemala. 2. Economia social -
Guatemala. 3. Empreendedorismo social - Guatemala.
4. Famílias rurais - Aspectos econômicos - Guatemala. I. Fiúza,
Ana Louise de Carvalho, 1965-. II. Universidade Federal de
Viçosa. Departamento de Economia Rural. Programa de
Pós-Graduação em Economia Doméstica. III. Título.

CDD 22. ed. 339.42

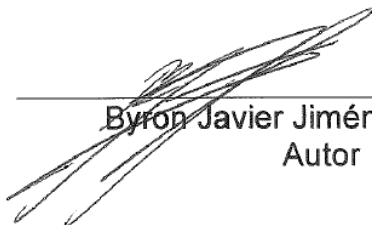
BYRON JAVIER JIMÉNEZ FUENTES

**LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA COMO ALTERNATIVA PARA LA
SUPERACIÓN DE LA POBREZA RURAL: ANÁLISIS DE UNA EXPERIENCIA EN
GUATEMALA**

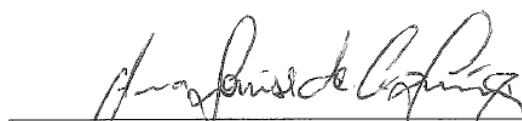
Disertación presentada a la Universidade
Federal de Viçosa, como parte de las
exigencias del Programa de Posgrado en
Economía Doméstica, para la obtención
del título de *Magister Scientiae*.

APROBADA: 23 de febrero de 2022.

Consentimiento:



Byron Javier Jiménez Fuentes
Autor



Ana Louise de Carvalho Fiuza
Orientador

A Dios, mis abuelitos, padres, hermanas,
beiba y toda mi familia.

AGRADECIMIENTOS

Fue mi deseo escribir esta parte del trabajo por último, porque quiero plasmar aquí la profunda gratitud que llena mi corazón. Durante algunas semanas hice un listado de las personas que formaron parte de este camino que tanto he disfrutado. Pido disculpas de antemano al lector(a) por tomar muchos más párrafos de lo normal para esta sección. Es mi deseo también aclarar que el orden de aparición en esta sección no tiene nada que ver con la relevancia de cada una de estas personas, el orden obedece más a la cronología de la participación que cada una tuvo en este proceso.

A la Universidad Federal de Viçosa, por la oportunidad de realizar los estudios de posgrado en tan prestigiosa institución.

El presente trabajo fue realizado con el apoyo de la Coordinación de Perfeccionamiento de Personal de Nivel Superior – Brasil (CAPES) – Código de Financiamiento 001. Por lo que les agradezco profundamente el otorgamiento de la beca de estudios.

Siendo así, quisiera agradecer a mi Padre Celestial, por esta inmensa bendición. Sé que Él labró el camino, el cual yo solo seguí. Le agradezco por la guía y compañía del Espíritu Santo, que inspiró a estas personas a ayudarme. Agradezco a los líderes que siempre me inspiraron a ser mejor y buscar ayudar a los demás. Presidente Romel Fraatz, gracias por obligarme a poner en práctica el Jarrón Azul para todo en esta vida, a pesar de esa historia no ser real, los efectos de ella en mi vida lo han sido. Presidente Gonzáles, De León y Cetino, gracias por su mentoría y ejemplo.

Gracias Luis Arenas de INDESGUA y profesor Efraín Bámaca-López por la guía para mejorar mi propuesta de proyecto de investigación.

Gracias a los técnicos del PPGED. Aloísia por responder mi correo, cuando la esperanza había sido casi olvidada y de esa manera abrir la puerta a la posibilidad de cumplir mi sueño. Gracias Anderson, por ayudarme con la gestión del pago de la matrícula desde el extranjero, confiando en una persona totalmente desconocida que fui yo, recorriendo la milla extra en tu labor.

Gracias profesoras do PPGED por su empatía y paciencia para entender la barrera del lenguaje, contexto cultural y académico.

Especialmente, gracias profesora Neide por abrir las puertas del

departamento que dirigía en 2020, por confiar en mí y por darme la oportunidad de ser parte del programa. Gracias también por su apoyo a mi llegada al país. Profesora Ana Louise, mi mentora, mi ejemplo a seguir, encuentro muy difícil expresar en palabras todo mi agradecimiento por su orientación, pero lo intentaré aquí. Estar en un país diferente en medio de una pandemia pudo ser difícil, pero nunca me sentí solo, siempre me sentí acompañado por usted y la profesora Neide. Profesora Ana, agradezco la confianza que usted depositó en mí, esa confianza me hizo creer en mí y aumentó aún más mi deseo de dar lo mejor de mí durante cada día de la maestría. Gracias por su ejemplo, guía, instrucción, orientación y cariño. Gracias por el acompañamiento que dio a mi proyecto y gracias por aceptar orientarme ahora en el doctorado. Espero algún día poder ser profesor y guiar a otros, tal y como usted me ha guiado a mí.

Agradezco las contribuciones de todos los y las colegas del grupo de investigación GERAR, ellos dieron mucha luz a mi proyecto.

Agradezco de corazón a PECOSOL-GT por abrir las puertas de su organización para que la investigación fuera realizada junto a las cooperativas, principalmente de mujeres que forman parte de ella. Quiero agradecer especialmente a Valeska Sarmiento, quien posibilitó y facilitó en gran manera la investigación de campo, así como a Roberto Bonilla y Guillermo Cifuentes por el apoyo incondicional.

Deseo agradecer a mis exjefes Jorge Estrada, Vinicio Orellana y Malte Holm, por apoyar mi proyecto de salida de la empresa para poder viajar a Brasil y emprender este nuevo camino. Agradezco también a mis excompañeros de Mix, quienes se quedaron a cargo de la operación mientras yo me enfocaba en trabajar para participar de lleno en el proceso de selección para el programa.

Mi familia, ustedes han sido el pilar de fortaleza que me anima y motiva para trabajar y lograr mis metas. Gracias Mely y Sandri por apoyarme cuando necesité hacer las pruebas para entrar en el programa, su amor esos días me fortaleció sobremanera, gracias a toda la familia Robles, Thompson y Navarro. Gracias a todos mis primos a quienes quiero como hermanos Salguero y mis tíos, gracias a todos por su amor y apoyo en todo sentido. Gracias Conde también.

Gracias abuelito Toyo por enseñarme a ser responsable, a ser un hombre de palabra y a ser trabajador, ya no estás con nosotros en esta Tierra pero sé que desde el cielo me has ayudado y has sido un ángel para mí. Gracias abuelita Mely por cuidar de mi Hiker y de mis plantitas en mi ausencia, gracias sus consejos de cocina y por

esperarme y darme el privilegio de volverla a abrazar y de recibir su amor en persona. Gracias mi Jorrito por fortalecer a la familia con tu templanza y amor incondicional, gracias por darme esa tranquilidad y apoyo siempre. Gracias mi Vale por tu corazón puro, amor y apoyo incondicional, gracias por su ejemplo a ustedes dos. Papa, gracias por permitirme tenerte como ejemplo, gracias por la educación que con mucho esfuerzo nos brindaste, gracias por ser un papá y esposo ejemplar, gracias siempre por estar cuando te he necesitado y gracias por moldear mi carácter a través de tu ejemplo.

Desde que era niño mi mamá me convenció de que si uno trabaja duro y se esfuerza, los sueños pueden hacerse realidad. Gracias mama por amarme, por creer en mí y por convencerme de que podía llegar a ser astronauta y todo lo que yo quisiera, gracias a tus enseñanzas, las de mi papá y mi abuelito, puedo decir que entre todas las flaquezas que poseo, he aprendido a ser una persona responsable y comprometida. Babuyis, gracias por toda tu paciencia, comprensión, amor y apoyo en estos dos años, has sido uno de los principales soportes en mi vida y sin tu compañía este camino no hubiera sido como lo fue. A todos en la casa gracias por cuidar y amar a Hiker en mi ausencia, gracias por apoyarme siempre, con amor dedico a ustedes este triunfo, que a los ojos de alguien más puede parecer pequeño, pero para mí es gigante y ha sido gracias a ustedes y a Diosito.

Finalmente, quisiera agradecer también a mis amigos de Guatemala, tanto a los que están como a los que ya no están en mi camino. También a mis amigos que conocí en Viçosa, Brasil. Gracias amigos brasileños por acogerme y estar siempre dispuestos a ayudarme, a pesar de que Brasil no es mi país de origen y no ser mi casa, me siento tan bienvenido como que si lo fuera, muito obrigado mesmo.

"It shall be done!"
-The Go Getter-
(KYNE, 1911)

RESUMEN

JIMÉNEZ, Byron, M.Sc., Universidade Federal de Viçosa, febrero de 2022. **La economía social y solidaria como alternativa para la superación de la pobreza rural: análisis de una experiencia en Guatemala.** Orientadora: Ana Louise de Carvalho Fiúza. Coorientador: Guélmer Júnior Almeida de Faria.

Las diferentes esferas de la vida humana han sido fuertemente impactadas durante los dos últimos años, debido a la actual pandemia del Covid-19. Además de la salud, la economía familiar ha sufrido cambios repentinos, agravando la pobreza principalmente en las regiones rurales de países en desarrollo. Desde un análisis multidimensional de la pobreza, esta impacta aspectos fundamentales como salud, educación, trabajo, condiciones de vida, ingresos, etc. Frente a tal problemática, el presente documento procura comprender de qué forma los principios de la economía social y solidaria (ESS) se materializan en la vida de las comunidades rurales de Quetzaltenango, Guatemala. Esto, examinando el impacto de este modelo en la generación de trabajos inclusivos e ingresos justos, así como analizando de qué forma la participación femenina repercute en la reproducción social familiar. Esta investigación aplicó en primería instancia una metodología de revisión de literatura, para contribuir en la comprensión de la pobreza rural y las alternativas para reducirla. Así también, a través de encuestas y entrevistas se obtuvo datos primarios para estudiar específicamente los efectos de la ESS en la vida de los asociados a PECOSOL-GT. Los datos teóricos y empíricos, fueron analizados posteriormente de manera manual. Los resultados permitieron identificar evidencias positivas de varias prácticas implementadas alrededor del mundo. Resaltaron entre ellas el emprendimiento en India y la economía social y solidaria en América Latina; que son dos paradigmas con principios, valores y prácticas distintas. Esta metodología permitió concluir que ciertamente cada territorio necesita combatir la pobreza rural con prácticas específicas que consideren su propio entorno. Así también, se evidenció empíricamente que los principios de la ESS se materializan en la vida de los campesinos rurales a través de la generación de más trabajos inclusivos y como consecuencia, facilitando el incremento de los ingresos familiares. También se concluye que la participación femenina en este modelo impacta positivamente las dimensiones material, biológica y social de la reproducción social familiar, a través de la mejora de la economía, cuidado del medio ambiente, salud, educación, participación

política, social y cultural. Cabe resaltar que este trabajo contribuye en el auxilio de investigaciones científicas futuras con temáticas semejantes. A la vez, procura también influenciar el establecimiento, formulación y reorientación de políticas, programas y estrategias que busquen combatir la pobreza rural en países en desarrollo.

Palabras clave: Combate a la pobreza. Emprendimiento. Economía social y solidaria. Reproducción social familiar.

RESUMO

JIMÉNEZ, Byron, M.Sc., Universidade Federal de Viçosa, fevereiro de 2022. **A Economia Social e Solidária como alternativa na superação da pobreza rural: análise de uma experiência na Guatemala.** Orientadora: Ana Louise de Carvalho Fiúza. Coorientador: Guélmer Júnior Almeida de Faria

As diversas esferas da vida humana foram fortemente impactadas nos últimos dois anos, devido à atual pandemia da Covid-19. Além da saúde, a economia familiar tem passado mudanças repentinas, incrementando a pobreza principalmente nas zonas rurais de países em desenvolvimento. Do ponto de vista multidimensional da pobreza, ela impacta aspectos fundamentais como a saúde, educação, emprego, condições de vida, renda, etc. Diante dessa problemática, este documento procura compreender como os princípios da Economia Social e Solidária (ESS) se materializam na vida das comunidades rurais de Quetzaltenango, Guatemala. Examinando o impacto deste modelo na geração de empregos inclusivos e renda justa, bem como analisando como a participação feminina repercute na reprodução social familiar. Esta pesquisa aplicou em primeira instância uma metodologia de revisão de literatura para contribuir na compreensão da pobreza rural e as alternativas para reduzi-la. Assim também, através de questionários e entrevistas virtuais, dados primários foram obtidos para estudar especificamente os efeitos da ESS na vida dos associados à PECOSOL-GT. Os dados teóricos e empíricos, foram posteriormente analisados manualmente. Os resultados permitiram identificar evidências positivas de várias práticas implementadas em todo o mundo. Entre elas, se destacou o empreendedorismo na Índia e a Economia Social e Solidária na América Latina; que são dois paradigmas com princípios, valores e práticas diferentes. Essa metodologia permitiu concluir que certamente cada território precisa combater a pobreza rural com práticas específicas que considerem seu entorno particular. Assim, foi evidenciado empiricamente que os princípios da ESS se materializam na vida dos camponeses rurais através da geração de novos empregos inclusivos e como consequência, facilitando o aumento da renda familiar. Conclui-se também que a participação feminina neste modelo impacta positivamente a dimensão material, biológica e social de reprodução social familiar, melhorando a economia, cuidado do meio ambiente, saúde, educação, participação política, social e cultural. Importante ressaltar que este trabalho contribui para o auxílio

de futuras pesquisas científicas com temas semelhantes. Ao mesmo tempo, procura também influenciar o estabelecimento, formulação e reorientação de políticas, programas e estratégias para combater a pobreza rural em países em desenvolvimento.

Palavras-chave: Combate à pobreza. Empreendedorismo. Economia social y solidária. Reprodução social familiar.

ABSTRACT

JIMÉNEZ, Byron, M.Sc., Universidade Federal de Viçosa, February 2022. **Social and Solidarity Economy as an alternative for the rural poverty alleviation: analysis of an experience in Guatemala.** Adviser: Ana Louise de Carvalho Fiúza. Co-adviser: Guélmer Júnior Almeida de Faria

The different dimensions of human life have been strongly impacted during the past two years, due to the current Covid-19 pandemic. In addition to health, the family economy has suffered unexpected changes, exacerbating poverty mainly in rural regions of developing countries. From a multidimensional point of view, poverty affects fundamental elements such as health, education, employment, living conditions, income, etc. Faced with such a problem, this document seeks to understand how the principles of the Social and Solidarity Economy (ESS) are represented in the life of the rural communities of Quetzaltenango, Guatemala. This, by examining the impact of this model on the generation of inclusive jobs and fair income, as well as analyzing how female participation impacts the family social reproduction. This research applied in the first instance a literature review methodology, to contribute to the understanding of the rural poverty and the alternatives to reduce it. Through the implementation of surveys and virtual interviews, primary data was obtained to specifically study the effects of the ESS in the lives of the PECOSOL-GT associates. The theoretical and empirical information was then manually analyzed. The results allowed to identify positive evidence of various practices implemented around the world. Indian entrepreneurship stood out among those, as well as the Social and Solidarity Economy in Latin America; which are two paradigms with different principles, values and practices. The results allowed to conclude that each territory needs to reduce the rural poverty with specific practices, considering their own environment. It was also empirically evidenced that the principles of the ESS are materialized in the life of rural peasants through the generation of more inclusive jobs, which makes it possible to increase the family income. It was also concluded that female participation in this model has a positive impact on the material, biological and social dimensions of family social reproduction. This is achieved by improving the economy, environmental care, health, education, political, social and cultural participation, among other elements. It should also be noted that this work contributes to the aid of future scientific research

with similar topics and approaches. At the same time, this document also seeks to influence the establishment, formulation and reorientation of policies, programs and strategies that tend to alleviate rural poverty in developing countries.

Keywords: Poverty alleviation. Entrepreneurship. Social and solidarity economy. Social family reproduction.

LISTA DE ILUSTRACIONES

Imagen 1 – Municipios estudiados de Quetzaltenango, Guatemala.....	74
Imagen 4 – ASOCHOGUA	75
Imagen 5 – ASODIQ	76
Imagen 6 – Nuevas tecnologías utilizadas	83
Imagen 8 – Producción miel PECOSOL.....	86
Imagen 10 – Traje típico de Quetzaltenango	89
Imagen 11 – Asociada PECOSOL-GT participando como líder comunitaria.....	92
Imagen 12 – Proyecto USAC-PECOSOL.....	98
Imagen 13 – Capacitaciones PECOSOL-GT.....	99
Imagen 14 – Empaques chocolates exportados a Europa	102
Imagen 15 – Alianzas PECOSOL-GT	103
Gráfico 1 – Productos elaborados PECOSOL-GT, Quetzaltenango, 2021	76
Gráfico 2 – Aspectos que han mejorado en la comunidad gracias a la ESS.....	84
Gráfico 3 – Preferencias en temas a capacitar, según encuestados.....	96
Gráfico 4 – Aspectos que la ESS ayuda para crear un mejor futuro	105
Cuadro 1 – Síntesis de literatura consultada.....	23
Cuadro 2 – Síntesis de literatura utilizada para la revisión sistemática.....	46
Cuadro 3 – Síntesis de características del emprendimiento y la ESS.....	60

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 – Datos de municipios de cooperativas estudiadas, PECOSOL-GT, 2021 ..74

SUMARIO

1. INTRODUCCIÓN	17
2. OBJETIVOS	19
Objetivo General	19
Objetivo Específico 1	19
Objetivo Específico 2	19
3. HIPÓTESIS	19
Hipótesis 1	19
Hipótesis 2	19
4. ESTRUCTURA DE LA DISERTACIÓN	20
CAPÍTULO I	21
UNA PROFUNDIZACIÓN DE LA POBREZA RURAL, VISUALIZADA COMO LA PRIVACIÓN DE LA LIBERTAD INDIVIDUAL	21
CAPÍTULO II	42
ESTRATEGIAS DE COMBATE A LA POBREZA RURAL: EL EMPRENDIMIENTO EN LA INDIA Y LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA EN AMÉRICA LATINA...42	
CAPÍTULO III	67
LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA EN PECOSOL-GT: UNA ALTERNATIVA EN EL COMBATE A LA POBREZA RURAL EN GUATEMALA	67
5. CONCLUSIONES FINALES.....	113
6. APÉNDICE A – Término de consentimiento libre y esclarecido (TCLE)	117
7. APÉNDICE B – Cuestionarios.....	120
8. APÉNDICE C – Guía de entrevista semi-estructurada.....	123

1. INTRODUCCIÓN

La pobreza¹ es uno de los problemas con mayor impacto en la vida de las personas. Principalmente en países en desarrollo como Guatemala. Este país es uno de los territorios de América Latina más afectados por dicha situación. Según datos de la última Investigación Nacional de Condiciones de Vida (INE, 2015), el área rural alberga 46% de la población. En este país esas regiones muestran ser las menos favorecidas, donde 76% de las personas viven en condiciones de pobreza y 35% en pobreza extrema². En estas regiones, las dificultades que enfrentan las familias son más evidentes. Cabe resaltar que 83% de las personas trabajan en la informalidad (INE, 2018), lo que limita la protección social y garantías públicas, provocando limitaciones en la calidad de vida de las familias, impactando esferas como la salud, educación, desigualdad y discriminación, entre otros. Este escenario se agrava aun más con la situación experimentada actualmente por la pandemia del Covid-19. Esta pandemia afecta al mundo entero impactando además de la salud, diferentes dimensiones de la vida humana, tales como la realidad económica específicamente en el trabajo informal, causando un retroceso gigante, del cual será difícil recuperarse.

El reconocimiento de los efectos de la pobreza en la vida de las personas rurales representa la motivación principal para realizar este trabajo. De esta manera se estableció como pregunta de investigación: ¿Cuáles alternativas pueden ser implementadas en los territorios rurales para aliviar la pobreza? Es así que el presente documento desarrolla una respuesta científica para dicha interrogante. De tal manera, se inició con una exploración a través de una barredura teórica en donde fueron identificadas diferentes alternativas que han sido implementadas alrededor del mundo para combatir la pobreza rural.

Entre todas las prácticas identificadas, destacaron dos estrategias con abordajes, principios, valores y prácticas diferenciadas. Por un lado se encuentra el emprendimiento, que aplicando principios centrados en el individuo, su fuerza productiva e innovación, alivia la pobreza rural a través de la generación de nuevos

¹ La carencia de los medios necesarios para tener una vida digna, la privación de elementos económicos, educacionales y habitacionales, entre otros (Rezende, 2014)

² Personas en pobreza extrema, que no consiguen cubrir el costo mínimo de alimentos y servicios básicos (INE, 2015, p. 1)

empleos rurales e ingresos. Por otro lado, con un enfoque más colectivo y social, destaca la economía social y solidaria (ESS), que procura un equilibrio a través de prácticas con resiliencia económica, social, ambiental y cultural.

Teniendo eso en cuenta, se estableció el objetivo general que procura comprender de qué forma los principios de la economía social y solidaria se materializan en la vida de las comunidades rurales de Quetzaltenango. Específicamente, se buscó: 1) examinar el impacto de la ESS en la generación de trabajos inclusivos e ingresos justos para los asociados; analizando los años 2013 a 2021; 2) analizar de qué forma la participación femenina en ese modelo económico, repercute en la reproducción social de esas familias. Así también, se formularon dos hipótesis, la primera supone que la implementación de los principios de la ESS disminuye la pobreza multidimensional de las comunidades rurales de Quetzaltenango y la segunda considera que la ESS contribuye a la reproducción social de esas familias.

Para alcanzar los objetivos y verificar la veracidad de las hipótesis, se estructuraron tres capítulos de la siguiente manera: el capítulo 1 expuso teóricamente la concepción de pobreza presente en la literatura, con énfasis en la pobreza rural. El capítulo 2 buscó identificar las principales prácticas implementadas alrededor del mundo para combatir la pobreza rural, dentro de las cuales sobresalieron el emprendimiento en India, y la ESS en América Latina. Los resultados ofrecen una visión de los principios, valores y prácticas desarrolladas en cada una de ellas, así como el perfil de los involucrados. Finalmente, el capítulo 3 expone de qué forma los principios de la ESS se materializan en la vida de los campesinos de comunidades de Quetzaltenango. Se determinó que la participación de las mujeres es fundamental para ese modelo, y que al mismo tiempo, tal movimiento contribuye a la mejora de los ingresos locales y de la reproducción social familiar, mejorando las esferas económica, social, ambiental y cultural.

Para alcanzar dichos resultados, para el capítulo 1 se implementó una metodología de revisión de literatura, seguidamente de un análisis manual de los documentos consultados, principalmente documentos teóricos. Para el capítulo 2 se realizó una revisión sistemática de literatura y análisis manual. Para el capítulo 3 se aplicó una metodología evaluativa, con un abordaje explicativo. Se obtuvo datos cuantitativos y cualitativos a partir del uso de encuestas y entrevistas realizadas en la modalidad virtual. Finalmente, se exponen algunas reflexiones finales, anexos y apéndices.

Este trabajo gana relevancia porque procura servir como base para debates futuros al contribuir con la comunidad científica que estudia la superación de la pobreza rural, a través de la generación de conocimiento enfocado en el territorio guatemalteco. Esto, en virtud que hasta el momento, la información científica que analiza experiencias de ESS en Guatemala es escasa, y existen únicamente reportajes periodísticos e informes organizacionales de carácter no científico.

2. OBJETIVOS

Objetivo General

Comprender de qué forma los principios de la economía social y solidaria se materializan en la vida de las comunidades y en la reproducción social de las familias rurales de Quetzaltenango, entre los años 2013 y 2021.

Objetivo Específico 1

Examinar el impacto de la ESS en la generación de trabajos inclusivos e ingresos justos para los asociados en ese modelo.

Objetivo Específico 2

Analizar de qué forma la participación femenina en las actividades económicas solidarias, repercute en la reproducción social familiar local.

3. HIPÓTESIS

Hipótesis 1

La implementación de los principios de la economía social y solidaria disminuye la pobreza de las comunidades rurales de Quetzaltenango.

Hipótesis 2

La participación de las mujeres en las actividades típicas de economía social y solidaria, contribuye a la reproducción social de las familias rurales.

4. ESTRUCTURA DE LA DISERTACIÓN

Teniendo en cuenta los objetivos de la presente investigación, se determinó conveniente estructurar el presente trabajo en tres capítulos. Los primeros dos están diseñados en forma de artículos teóricos y el tercero en forma de capítulo empírico, con la intención de exponer de manera amplia los resultados de la investigación de campo.

CAPÍTULO I: UNA PROFUNDIZACIÓN DE LA POBREZA RURAL, VISUALIZADA COMO LA PRIVACIÓN DE LA LIBERTAD INDIVIDUAL

CAPÍTULO 2: ESTRATEGIAS DE COMBATE A LA POBREZA RURAL: EL EMPRENDIMIENTO EN LA INDIA Y LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA EN AMÉRICA LATINA

CAPÍTULO 3: LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA EN PECOSOL-GT: UNA ALTERNATIVA EN EL COMBATE A LA POBREZA RURAL EN GUATEMALA

CAPÍTULO I

UNA PROFUNDIZACIÓN DE LA POBREZA RURAL, VISUALIZADA COMO LA PRIVACIÓN DE LA LIBERTAD INDIVIDUAL

RESUMEN: La actual pandemia del COVID-19 ha ocasionado una crisis global, afectando principalmente la esfera social, económica y de salud en todos los países alrededor del mundo; sin embargo, los países en desarrollo son los más damnificados, siendo las regiones rurales las que más han sufrido los efectos de tal situación. El presente documento tuvo como objetivo identificar en la literatura internacional, la forma en que la pobreza es definida y caracterizada. Para eso se realizó un análisis manual de los documentos de libre acceso, obtenidos principalmente dentro de la base The Web of Science y Google Academics, incluyendo prioritariamente artículos teóricos, publicados en revistas de alto impacto en ciencias humanas, pero también se incluyeron libros, reportes e informes de organizaciones mundiales. Se dio prioridad a documentos publicados entre los años 2016 al 2021, en idioma inglés, español y portugués. Fueron seleccionados 36 documentos. Los resultados muestran que la pobreza aparecía en los documentos seleccionados, asociada no solo al ingreso monetario, sino que también a la ausencia de libertad individual. La reducción de la pobreza rural podría ser alcanzada mediante el desarrollo de las capacidades y habilidades de los pobladores de esos lugares. Esto evidencia la concepción de la pobreza rural como relacionada a los ideales de la modernidad, de individualización y libertad integral.

Palabras clave: Pobreza. Libertad individual. Cultura material.

1.1 INTRODUCCIÓN

El combate a la pobreza ha sido una prioridad durante las últimas décadas para gran cantidad de países alrededor del mundo, porque esta afecta las diferentes esferas de la vida de las personas. Por tal razón, el estudio interdisciplinar de este tema ha llamado la atención de gran cantidad de investigadores de las ciencias humanas, económicas, antropológicas y sociales, entre otras.

En ese sentido, las acciones implementadas para aliviar la pobreza en las diferentes regiones del globo han permitido que el Banco Mundial muestre que menos del 9% de la población mundial vive en pobreza extrema. Esto quiere decir, con menos de USD 1,91 al día, después que hace poco más de tres décadas este indicador era mayor al 30% del total de la población (WORLD BANK, 2019a). En ese marco, por un lado existen casos de éxito como el de China. Este país, a través de su reforma económica ha conseguido reducir la tasa de incidencia de la pobreza a un 0,6% para el año 2019, indicador que en el año 2000 era de 49,8% (WORLD BANK, 2019b).

Sin embargo, los logros en el alivio de esta condición han sido en su mayoría diferentes para otras regiones. En tal sentido, América Latina presenta altos índices de desigualdad y pobreza multidimensional. En dicha región, desde el año 2002 se ha reducido la cantidad de personas que viven en situación de pobreza a nivel general,

sin embargo, al mismo tiempo la cantidad de personas que vive en pobreza extrema ha aumentado (CEPAL, 2018). Esto sugiere una alta y creciente desigualdad y desequilibrio en la distribución de la riqueza, en donde algunas personas salen de la línea de pobreza, mientras que otras se hunden más en esa situación de precariedad. Estos datos son preocupantes, aún más porque fueron obtenidos con estudios realizados antes de la pandemia del COVID-19, enfermedad que ha agravado las condiciones de vida de las poblaciones de varios países alrededor del mundo. Dicha pandemia desde inicios del 2020, ha representado una enorme crisis económica, social y de salud a nivel global, e infelizmente causa el primer retroceso en la lucha mundial contra la pobreza en las últimas décadas.

El vivir en situación de pobreza, sea bajo el parámetro que sea medida, limita las oportunidades de las personas de ser libres en muchos sentidos. Teniendo en cuenta la relevancia de esta problemática, el presente documento tiene como objetivo principal identificar: ¿De qué manera la pobreza rural es concebida en la literatura académica? Con ese fin en mente, se realizó una revisión de literatura. Los resultados permitieron profundizar en diversas definiciones de pobreza, pobreza multidimensional y elementos comunes que componen y caracterizan a la pobreza para las personas en áreas rurales. Seguidamente se aborda la relación entre la pobreza y la falta de capacidades, así como el impacto de esos elementos en la libertad individual.

1.2 METODOLOGÍA

La revisión literaria dio inicio a través de la formulación del cuestionamiento de investigación, para posteriormente exponer la respuesta con base en la literatura consultada. Los criterios de inclusión fueron: 1) documentos de libre acceso, obtenidos principalmente dentro de la base The Web of Science y Google Academics, incluyendo prioritariamente artículos teóricos, publicados en revistas de alto impacto en ciencias humanas, pero también se incluyeron libros, reportes e informes de organizaciones mundiales; 2) trabajos encontrados bajo los términos de búsqueda: “rural poverty alleviation”, “individual freedom” y “material culture”; 3) documentos con contenido que contribuya al alcance del objetivo y respuesta a la pregunta de partida; 4) se dio prioridad a documentos publicados entre los años 2016 al 2021, sin embargo, también se utilizaron en menor grado otros documentos científicos más antiguos para fortalecer el fundamento teórico desarrollado; 5) documentos publicados en idioma

inglés, español y portugués. Los criterios de exclusión fueron: 1- trabajos que estudien el ámbito urbano o países desarrollados, 2- no cumplir con alguno de los criterios de inclusión establecidos.

Se estudiaron 36 documentos, 26 son en idioma inglés, 5 en español y 5 en portugués. De estos, 7 analizaron la pobreza, 9 ayudaron a entender la pobreza multidimensional, 8 se utilizaron para caracterizar a la pobreza rural y 12 están relacionados a la libertad individual. Para determinar si los documentos cumplían con los criterios de inclusión y exclusión, se realizó la lectura de los títulos, resúmenes, palabras clave y conclusiones en la primera etapa. Una vez realizado esto, se procedió en una segunda etapa a la lectura específica de los documentos seleccionados que cumplieran con los criterios de inclusión y exclusión, abstrayendo sus fundamentos teóricos principales. Seguidamente se organizaron por categorías según el abordaje de cada uno, en una matriz de resultados. Posteriormente se realizó el análisis manual de los trabajos. Finalmente se realizó la redacción de los resultados de la revisión. El cuadro 1 presenta una síntesis de los autores, abordaje, región, año e idioma de cada documento analizado.

Cuadro 1 – Síntesis de literatura consultada

ABORDAJE	AUTOR	PAÍS	AÑO	IDIOMA
Pobreza	ONU	Global	1948	Inglés
Pobreza	Sawnhill	Global	1988	Inglés
Pobreza	Ravallion	Global	1992	Inglés
Pobreza	Noriega	México	2001	Español
Pobreza	Isidro	Global	2013	Español
Pobreza	Homan et al.	América	2017	Inglés
Pobreza	Sandoval	Colombia	2017	Español
Pobreza multidimensional	Todaro & Smith	Global	2012	Inglés
Pobreza multidimensional	Alkire & Foster	Global	2011	Inglés
Pobreza multidimensional	World Bank	Global	1990	Inglés
Pobreza multidimensional	Bremer et al.	Chile	2021	Español
Pobreza multidimensional	Alkire & Jahan	Global	2018	Inglés
Pobreza multidimensional	CEPAL	América Latina	2018	Español
Pobreza multidimensional	Rezende	Global	2014	Portugués
Pobreza multidimensional	Bourguignon & Chakravarty	Global	2003	Inglés
Pobreza multidimensional	World Bank	Global	1990	Inglés

Pobreza rural	Ellis & Freeman	África	2004	Inglés
Pobreza rural	Haggblade et al.	Global	2010	Inglés
Pobreza rural	Rock et al.	Malawi	2016	Inglés
Pobreza rural	Zhang	China	2017	Inglés
Pobreza rural	Luo et al.	China	2020	Inglés
Pobreza rural	García & Mora	México	2021	Inglés
Pobreza rural	Liu et al.	China	2021	Inglés
Pobreza rural	Zhai et al.	China	2021	Inglés
Libertad individual	Sen	Global	1985	Inglés
Libertad individual	Parr	Global	1990	Portugués
Libertad individual	Giddens	Global	1990	Inglés
Libertad individual	Aristóteles	Global	1991	Portugués
Libertad individual	Beck	Global	1992	Inglés
Libertad individual	Marx & Engels	Global	1998	Inglés
Libertad individual	Sen	Global	1999	Inglés
Libertad individual	Sen	Global	2001	Portugués
Libertad individual	Deneulin et al.	Global	2002	Inglés
Libertad individual	Burchardt	Global	2004	Inglés
Libertad individual	Alkire	Global	2005	Inglés
Libertad individual	Miller	Global	2010	Portugués

Fuente: Elaboración propia, 2021.

1.3 ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

1.3.1 ENTENDIENDO A LA POBREZA, POBREZA MULTIDIMENSIONAL Y POBREZA RURAL

La pobreza constituye un concepto con definiciones bastante amplias y diversas, las cuales varían dependiendo del punto de vista desde donde se estudie. Por tal razón, es imperante definir y comprender ampliamente su concepción para consecuentemente profundizar en los demás aspectos relacionados a ella. En este sentido, la literatura consultada resalta que por un lado se encuentra la concepción económica. Autores como Todaro y Smith la reconocen como la privación de los medios necesarios para alcanzar el mínimo estándar de vida (TODARO; SMITH, 2012). Complementando tal visión, Alkire & Foster (2011) hacen énfasis también en las necesidades básicas para que los hogares puedan sobrevivir, considerando como pobre a alguien cuya capacidad de consumo está por debajo del valor del paquete de elementos básicos. Organizaciones como el Banco Mundial, en su función como una de las principales organizaciones que se proponen reducir la pobreza a nivel mundial, reconocen a la pobreza tomando en cuenta estos puntos de vista (WORLD BANK, 1990).

Muchas de estas necesidades están incluidas en el artículo 25 de la Declaración de los Derechos Humanos establecida por la Naciones Unidas, la cual plantea que toda persona tiene derecho a no ser pobre, es decir, “derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios” (UNITED NATIONS, 1948, p. 7).

Sin embargo, esta no es la única definición de la pobreza, existen diversidad de concepciones y percepciones. En este sentido, Sawhill (1988) sostiene que antes de embarcarse en la afanosa tarea de analizar la pobreza, es fundamental estudiarla desde alguna perspectiva específica. Este autor percibe la comprensión de la pobreza fácil y difícil al mismo tiempo. Argumenta él que es fácil, en el sentido de que es simple definir la pobreza en términos generales, pero difícil porque existen muchas definiciones posibles igualmente válidas. En tal sentido, las causas de la pobreza van a depender desde el punto de vista desde dónde se estudie tal fenómeno. Estas van desde los salarios bajos e insuficientes para satisfacer las necesidades reales de las familias, políticas públicas formuladas de maneras no incluyentes, falta de sintonía entre los diferentes sectores, entre otras (HOMAN; VALENTINO; WEED, 2017; SANDOVAL, 2017).

Una vez entendido el concepto más general de pobreza, es importante tener claro desde dónde empezar a medirla. También en este aspecto existe bastante ambigüedad cuando se intenta llegar un consenso en términos de la respuesta. Con relación a este problema, Noriega (2001, p. 132) afirma que: “el verdadero problema de las definiciones de pobreza estriba en el criterio que se desprende de ellas para especificar la frontera de la pobreza; es decir, la línea a partir de la cual empieza este fenómeno”. En este sentido, en términos generales la línea de pobreza hace referencia al mínimo estándar de condiciones básicas para que las personas puedan sobrevivir, tales como alimento, ropa, abrigo, etc. (RAVALLION, 1992).

La literatura consultada resalta que también existen diferentes metodologías para estudiar este fenómeno, basadas sobre diferentes líneas de pobreza como la línea general de pobreza, la línea relativa de pobreza y la línea subjetiva de pobreza, entre otras (ALKIRE; FOSTER, 2011; ALKIRE; JAHAN, 2018; BREMER; CARPIO; CISTERNAS, 2019). Es así que el factor económico no es el único que debería ser considerado al estudiar la pobreza, porque esta no es causada exclusivamente por la

carencia del dinero. Este es un fenómeno complejo que enmarca privaciones en las diferentes esferas del bienestar individual y colectivo, por ejemplo en dimensiones como la esperanza de vida, nutrición, educación, abastecimiento de agua, saneamiento, participación política, social, cultural, entre otros (CEPAL, 2018; ISIDRO LUNA, 2013; REZENDE, 2014).

Es aquí donde entra en escena el concepto de pobreza multidimensional, abarcando como su construcción semántica lo indica, diversidad de dimensiones y aspectos que impactan la vida de las personas. Este abordaje más amplio considera a la pobreza como “un déficit desde un umbral en cada dimensión del bienestar de un individuo” (BOURGUIGNON; CHAKRAVARTY, 2003, p. 27). En este sentido, otros autores como el Premio Nobel en Ciencias Económicas, Amartya Sen, mundialmente reconocido por sus contribuciones científicas con relación al estudio de la pobreza, principalmente por motivar no solo una percepción del ingreso de las personas, sino también por considerar diversidad de aspectos, resalta que una vida digna no es única y exclusivamente dependiente de la capacidad económica de las personas, los seres humanos son seres complejos que necesitan de una sinergia e interacción de varios elementos además del aspecto económico, tales como la salud, educación, la dimensión social, cultural, libertad y participación política, entre otros (SEN, 1999).

A ese respecto y teniendo en cuenta el alcance del Objetivo #1 de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, la ONU, después de diferentes versiones y tomando en cuenta las sugerencias del Banco Mundial para tomar en cuenta indicadores no monetarios únicamente, estableció el *Global Empirical Multidimensional Poverty Index* (MPI) en septiembre de 2018, utilizado en sus estudios actualmente (ALKIRE; JAHAN, 2018). Este MPI contiene 10 indicadores, organizados en tres dimensiones, siendo estas la dimensión de salud, educación y nivel de vida, donde cada indicador posee el mismo peso, el cual categoriza a una persona como pobre multidimensionalmente si experimenta privación en al menos tres de estos diez indicadores.

Una comprensión profunda de la pobreza y su realidad, es vital para que las acciones que se implementan en cada país tengan un efecto positivo en el alivio de esta situación. De esta manera, después de tener claro cómo medir la pobreza, es importante identificar los territorios donde la pobreza impacta en mayor grado. Profundizando en este aspecto, el Banco Mundial señala que para combatir la pobreza, es importante conocer la cantidad de personas pobres, sus condiciones de

vida y las causas que provocan ese estado de precariedad (WORLD BANK, 1990). Bajo el mismo entendimiento, otros estudios más actuales como el de Alkire & Foster (2011) resaltan aún más el aspecto de la localización y la importancia de saber en dónde se sitúan las personas más pobres, para procurar alternativas eficientes y focalizadas para el alivio de esa situación.

En este aspecto, gran parte de la literatura que estudia a la pobreza resalta que los principales indicadores que la miden muestran que esta afecta de maneras y magnitudes diferentes a los territorios urbanos y rurales de un país, dependiendo de las características propias de cada región. Por ejemplo, en Latinoamérica según datos del 2018, es clara la ocurrencia de mayor pobreza en el área rural, siendo esta cerca de 20 puntos porcentuales mayor al compararla con el área urbana a nivel regional (CEPAL, 2018). Esta brecha provoca una distribución desigual de la pobreza, afectando más el área rural. De igual manera las Naciones Unidas muestran que la pobreza global es significativamente mayor en las áreas rurales de los países estudiados, mostrando que cerca del 85% de la pobreza total afecta el área rural y el restante 15% al área urbana (UNITED NATIONS, 2020).

Esta brecha entre pobreza rural y urbana, denota una pobreza más marcada en el campo de las áreas rurales (MALTA; SANTOS, 2019). Esto también es expuesto por Alkire et al. (2015), al hacer énfasis en la necesidad de un establecimiento de estrategias subnacionales, es decir, estrategias más locales para el combate de la pobreza específicamente focalizadas y diseñadas para los diferentes territorios dentro de cada país considerando sus particularidades. Dicho de otra manera, un desarrollo equilibrado en los diferentes grupos sociales, puede generar un crecimiento estable y una mayor generación de riqueza económica, aliviando así la pobreza, lo que permitiría al individuo ser libre para disfrutar del tipo de vida que le satisface mejor, siendo el elemento principal del cual dependen las condiciones y calidad de vida (TODARO; SMITH, 2012).

Los hogares rurales tienen características muy específicas que los diferencian de los hogares urbanos, pero para entender estas peculiaridades es necesario en primer lugar diferenciar entre lo rural y lo urbano. Para esto, autores como Lefebvre (1971) ayuda a tener una comprensión más amplia del término rural, cuando la caracteriza por ser regiones marcadas por “tierras de labor, los bosques y los pastos, entre los grupos de seres vivos que subsisten de su pedazo de tierra” (LEFEBVRE, 1971, p.

19). Así también la mayoría de sus integrantes son grupos de campesinos, pastores, agricultores, que producen principalmente para que ellos y sus familias puedan sobrevivir y en donde las relaciones de vecindad son bastante fuertes. Ya en literatura más moderna autores como Hart et al. (2005, p. 1149) intentan aclarar algunas de las definiciones más comunes del término rural y de lo que implica, afirmando que por lo general, este término da una idea de “agricultura, paisajes, aislamiento, pequeñas ciudades y pueblos con poca densidad poblacional”.

A todo esto, una complicada realidad en términos económicos es común en esas áreas alrededor del mundo, tal como lo expuesto por Rezende (2014, p. 46) al señalar que “los trabajadores rurales en los países en desarrollo están entre los más pobres del mundo”. Algunos de los elementos más comunes son salarios bajos, viviendas precarias, acceso limitado a servicios básicos, poca infraestructura, lo que dificulta la inversión en esas áreas.

Así también las sociedades rurales desde el pasado se han caracterizado por tener una nutrición deficiente con familias numerosas, así como una “protección social familiar inexistente, asistencia al adulto mayor carente, que dependía en primer lugar, de los parientes próximos, apelándose también a la caridad colectiva, esto es, a las relaciones de mutuo auxilio entre los grupos domésticos de vecinos o amigos” (WALL, 1998, p. 322). Las relaciones sociales se construían “en torno de valores y prácticas distintas en el interior de las diferentes situaciones de clase ligadas a la agricultura” (WALL, 1998, p. 324). Otra característica de estas poblaciones rurales es la práctica de la solidaridad, la cual se expresa a través de la “ayuda recíproca y en la maximización de la fuerza de trabajo con vista a organizar la sobrevivencia material y amparar a las personas” (WALL, 1998, p. 324).

Es así que, en las regiones rurales, la pobreza además de ser un aspecto conectado directamente a los ingresos económicos de las familias, también está conectada a otros aspectos específicos. Por mencionar que las personas pobres rurales tienden a emplear las diferentes estrategias de sustento por necesidad, lo que comúnmente es una característica rural. La diversificación de estrategias para el sustento en las áreas rurales tiene un efecto positivo, por lo que es importante el desarrollo de políticas e instituciones que lo promuevan (ELLIS, 2000). Así, diferentes estudios muestran que la principal actividad económica para los campesinos es la agricultura que representa aproximadamente 40% de las fuentes de trabajo e ingresos para las familias rurales

alrededor del mundo (MALTA; SANTOS, 2019) y que el desarrollo de esta no solo sirve para salir de la pobreza, sino que también ayuda para contar con alimentación balanceada, facilitando una buena salud física, lo que posibilita así la obtención de más capacidades y habilidades (GASSNER et al., 2019).

En ese sentido, estudios analizan la realidad de varios países en desarrollo de las diferentes regiones alrededor del mundo, especialmente en África y Asia, mostrando que específicamente en el área rural existe una clara relación entre los hogares con bajos ingresos y la poca tenencia de tierras para trabajarlas (ELLIS; FREEMAN, 2004). Entrando un poco más a detalle con relación a la posesión de tierra, esta es importante porque permite tanto realizar una agricultura para consumo familiar, como la obtención y posesión de ganado, el cual también permite tanto un consumo propio, como la posterior comercialización de los diferentes productos posibles a ser producidos en esas tierras, de esta manera reduciendo la pobreza. Esto es más determinante para las mujeres campesinas, mostrando que definitivamente el empoderamiento socioeconómico de las mujeres en el área rural se ve fortalecido por la tenencia de tierra, situación que impacta positivamente la reducción de la pobreza y un desarrollo equilibrado y más igualitario de esas regiones.

La agricultura es definitivamente la primera fuente de trabajo e ingresos para las personas en el área rural, por el trabajo realizado en la propia tierra o en la tierra de otros agricultores. Sin embargo, varios estudios muestran la importancia que tiene la diversificación de las actividades como alternativas potenciales para incrementar y mantener el ingreso de las familias rurales, representando estas actividades económicas fuera de la propia granja cerca del 30% de empleos rurales de Asia y América Latina, 20% en Asia y África de Norte y 10% en África. En términos de ingresos en Asia y América Latina estas actividades *off-farm* (fuera de la granja) representan cerca del 50% y en África cerca del 35% (HAGGBLADE; HAZELL; REARDON, 2010). Otro de los aspectos que marcan la pobreza rural es la falta de acceso a internet (GARCÍA-MORA; MORA-RIVERA, 2021; YIN et al., 2021), siendo que el acceso a esta herramienta mejora la calidad de vida de los hogares rurales en general, porque es por medio de estos que se inician los nuevos negocios, nuevos modelos, con nuevas tecnologías e incluso nuevos mercados.

Otro aspecto determinante es la salud, en este sentido diferentes estudios apuntan a la importancia de entender la influencia que tiene la falta de salud en la pobreza rural

porque es fundamental para que los diferentes gobiernos establezcan políticas y programas que busquen reducir la pobreza en estas regiones. Como bien lo apuntaban autores como Liu et al. (2021), es importante reconocer que la salud es en muchas regiones rurales el factor más afectado por la pobreza, al analizarla desde un punto de vista multidimensional. De hecho, en 2016 cerca del 42,6% de pobreza rural de adultos en China tenía como causa principal el padecimiento de enfermedades (ZHAI; YUAN; DONG, 2021). En este sentido, estos autores también apuntan que existe una estrecha relación de causalidad entre la pobreza y la falta de salud de las personas.

Es importante tener clara la interacción de todos estos factores, porque con crisis como la que el mundo entero enfrenta actualmente por el COVID-19, las poblaciones rurales son las más vulnerables en términos del desarrollo económico y social. Evidencia de esto son los efectos que esta crisis está ocasionando en estas regiones, incrementando significativamente las posibilidades de que personas que ya habían salido de la pobreza (*poverty graduates*) regresaran a ser pobres, y que personas que nunca habían sido pobres (*never poor*), estén más propensas a caer en ese estado de precariedad (LUO et al., 2020).

Además de aspectos más tangibles y específicos como los mencionados en los párrafos anteriores, diversos estudios también han identificado que esferas más intangibles como la participación social y las redes sociales en las regiones rurales están relacionadas también a la pobreza rural y son consideradas importantes por las personas rurales, siendo elementos que les permiten disfrutar de una mayor autonomía, independencia y libertad para realizarse como individuos. En este sentido Rock et al. (2016) resaltan a través de un estudio realizado en el área rural de Malawi, que esta interacción social con otras personas, vecinos, dentro y fuera de sus comunidades locales tiene también una relación de causa y efecto con la pobreza percibida en esos lugares.

Es importante también tener en cuenta aspectos adicionales como la educación en el área rural, tanto para jóvenes como para adultos, que es también uno de los elementos principales que impactan la pobreza en estas regiones. En este sentido, autores como Zhang (2017), evidencian que existe una diferencia marcada en la calidad educacional ofrecida en el área rural, cuando es comparada con la educación en el área urbana. El autor defiende que la educación empodera a las personas para

mejorar su calidad de vida y evita, o por lo menos reduce significativamente las migraciones masivas desde el área rural hacia el área urbana, realizadas por campesinos solos o con sus familias, procurando más y mejores oportunidades que las que han encontrado en sus lugares de origen, algo muy característico en los países más pobres. La literatura también apunta a las emigraciones entre países, en donde las personas abandonan el propio país para establecerse en territorios extranjeros, ya sea para proveer a sus familias de los recursos necesarios o para ellos mismos encontrar esa libertad individual.

1.3.2 SOBRE POBREZA, CAPACIDADES Y LIBERTAD INDIVIDUAL

En el sentido de la libertad mencionada líneas arriba, Amartya Sen (1999) y varios otros investigadores y economistas, toman como base lo expuesto por Aristóteles en una de sus obras más conocidas, la *Ética a Nicómaco*, donde el reconocido filósofo resaltó la forma en que él consideraba que los hombres deberían vivir, sosteniendo que “la riqueza no es evidentemente el bien que buscamos: es algo útil, nada más, y ambicionado en el interés de otra cosa” (ARISTÓTELES, 1991, p. 8), refiriéndose al bienestar integral del individuo.

Sea en el lugar que sea, la pobreza tiene efectos negativos en las diferentes esferas de la vida integral de las personas que la sufren, no solo con relación a aspectos materiales, sino que inmateriales también. En este respecto, los formuladores del MPI utilizado en la actualidad por la ONU para medir la pobreza multidimensional, sostienen que existen algunos otros indicadores y dimensiones que deberían tomarse en cuenta en el área rural, tales como la dimensión del trabajo, seguridad, violencia, empoderamiento, autonomía, algunos otros indicadores relacionados a la salud, posesión de la tierra y de ganado (ALKIRE; JAHAN, 2018).

Es así que aun cuando algunos elementos materiales o inmateriales no estén contenidos formalmente en el MPI, no significa que la privación de esos elementos no sea importante para los individuos, porque ciertamente lo son y existen diferentes estudios que analizan a la pobreza desde esas perspectivas y los efectos multidimensionales en la vida de esas personas (MILLER, 2010).

En tal línea de pensamiento, Rezende (2014) analizó los Informes sobre el Desarrollo Humano de las Naciones Unidas de 20 años, con el objetivo de exponer la pobreza multidimensional de una manera más amplia, considerando los impactos que

esta tiene en la vida de las personas. Ella apunta también que un estudio solamente económico de la pobreza, es tan solo una imagen parcial de esta y sus efectos. Ella resalta que los autores de dichos informes se refieren a la pobreza como una falta de capacidades y habilidades en las personas, situación que las priva de su libertad con relación a la “participación política, combate a la discriminación de toda naturaleza, consumo, sustentabilidad, democracia, nuevas tecnologías, desigualdades, entre otras” (DE REZENDE, 2014, p. 12) y otros como la “alfabetización, matrículas de niños en la escuela, acceso a vivienda, saneamiento adecuado, mortalidad infantil” (DE REZENDE, 2014, p. 14). Sobre una percepción similar, Sen (1999) y Parr (1990), defienden que las oportunidades disponibles para que las personas puedan desarrollar sus habilidades son esenciales, ya que el nivel de capacidades por ejemplo de dos personas puede ser el mismo, pero las oportunidades disponibles diferentes, siendo ese punto en donde inicia la desigualdad y desequilibrio en la tenencia de las riquezas de un país.

En la misma línea Parr (1990, p. 3) entiende que la pobreza limita las “posibilidades de ser y hacer del individuo... aquello que una persona puede hacer en la vida”, enfrentando obstáculos como deficiencias en salud, educación, o vivienda inadecuadas y acceso limitado a recursos para disfrutar de una libertad de vida plena. Estas capacidades y habilidades, permiten al individuo labrar su propio camino, y así buscar su realización personal, ya que la pobreza implica una ausencia de libertad, debido a la carencia de medios para disfrutar de ella. En este sentido, la pobreza es “la ausencia total de libertad, pues... las personas son, enteramente, destituidas de las posibilidades de toma de decisión en favor de procesos que mejoren su vida material e inmaterial” (DE REZENDE, 2014, p. 40).

Las capacidades entonces están totalmente relacionadas a la capacidad de libertad del individuo. En este sentido, el premio nobel Amartya Sen sostiene que “la capacidad es, por tanto, un conjunto de vectores de funcionamientos representando la libertad de la persona para llevar un tipo de vida u otro” (SEN, 2001, p. 80). También señala que los ingresos impactan directamente la obtención de capacidades, es decir, a mayor ingresos, más capacidades, por lo tanto mayor potencial de productividad y de obtención de bienes y servicios para una mejor calidad de vida (SEN, 1999) y que el combate a la pobreza debe ser realizado por medio de la mejora de las habilidades y capacidades de las personas para reducir las desigualdades. La pobreza representa

entonces la privación de las capacidades básicas para que cada ser humano disfrute de las libertades fundamentales de la vida.

En este sentido, autores como Burchardt (2004, p. 742) apuntan que la libertad individual está totalmente ligada a la pobreza, cuando define que esta se trata de “tener opciones, no viviendo en conformidad con nociones de normalidad pre definidas”. Otro elemento que este autor relaciona es la independencia, percibiéndola como la habilidad de escoger los arreglos de vida personales, así como la oportunidad de participar activamente en una sociedad, asociando también a la autonomía, siendo esta, la libertad para que el individuo pueda seguir un plan de vida diseñado por él mismo.

Este autor conecta a la pobreza con la libertad, argumentando que los ingresos mínimos para que cada individuo pueda disfrutar de libertad plena, varían de persona a persona, porque la valorización de los elementos de la cultura material para cada individuo es diferente, principalmente porque cada persona tiene diferentes metas en la vida, diferentes cosas que lo hacen feliz, pleno, satisfecho y realizado. En esta esfera, también Sen (1999) sostiene que estas valorizaciones relativas son ciertamente un resultado de construcciones y representaciones sociales que mudan de realidad en realidad para cada individuo.

Así también, otros autores perciben que a través de las capacidades y habilidades, es posible una liberación del individuo, es decir, entre más capacidades tiene el individuo, más oportunidades tiene de liberarse de las llamadas por Deneulin et al. (2002) como *unfreedoms*. ¿Qué son estas *unfreedoms*? Este autor se refiere así a todas las circunstancias que privan a las personas de alcanzar las cosas que “cada quien escoge y que valora como constitutivas de su bienestar individual” (DENEULIN; MELLA, 2002, p. 2) y es justamente aquí donde este autor coincide con Sen, en el sentido de que la libertad se refiere a la apropiación de posibilidades por parte del individuo, para entonces sí tener la facultad de escoger las diferentes cosas que le sean importantes y valiosas, es decir, la capacidad de ser y hacer lo que le parezca conveniente.

Alkire (2005) también ha abordado esta temática desde puntos de vista similares, señalando la importancia del empoderamiento para combatir la pobreza, siendo la libertad reconocida como un sinónimo de empoderamiento y libre albedrío para las

personas, para con esto puedan participar libremente como miembros de sus comunidades, viéndose habilitados para ser no solamente entes sobre los cuales se actúa, sino que personas ejercen sus derechos para ellos mismos labrar su destino (SEN, 1999). Es así que las personas que ejercen su libre albedrío, independencia, autonomía, empoderamiento y libertad, pueden modificar más a su voluntad el entorno, moldeando su vida de una manera más completa que las personas que son vulnerables, es así que su bienestar también es mayor (ALKIRE, 2005).

Es para Sen la libertad “el poder de alcanzar los resultados escogidos: ya sea que la persona sea libre de alcanzar un resultado o el otro” (SEN, 1985, p. 209), al asociarla estrechamente al bienestar de cada persona. El autor relaciona estos dos elementos al afirmar que “el bienestar integral de las personas va a depender y va a ser influenciado por el ejercicio de su libertad” (SEN, 1985, p. 187), siendo que el bienestar sí está relacionado a la felicidad, estimulación, satisfacción, etc., pero no son sinónimos, porque este abarca un campo de fuerzas más amplio e integral del ser humano.

Es así que la pobreza reduce las posibilidades de ser libre, porque “roba de las personas el poder de saciar el hambre, de obtener una nutrición satisfactoria o medicamentos para tratar enfermedades, la oportunidad de vestirse o de vivir de un modo apropiado, de tener acceso a agua potable o saneamiento básico” (SEN, 1999, p. 18). Este autor también la asocia a la carencia de servicios públicos y asistencia social, señalando que la principal causa de la carencia de libertad es la falta de ingresos suficientes. Al mismo tiempo el autor señala otros elementos que impactan la libertad, como elementos sociales, el acceso a la educación y salud, derecho de participación civil y política, el progreso tecnológico y la modernización social.

Esto también coincide con la filosofía de Aristóteles cuando exponía que el uso de la riqueza es representado a través de todo lo que esta permite hacer o ser (ARISTÓTELES, 1991). En este sentido Sen también sostiene que expandir la libertad provoca que la vida del individuo sea “más rica y sin impedimentos, también permite que seamos seres sociales más completos” (SEN, 1999, p. 29), al ser influenciados pero al mismo tiempo influenciando el entorno que nos rodea, a través de la que Sen llamaba responsabilidad individual, la cual va a provocar que el individuo sea el ente principal en la ampliación de su propia libertad. En una línea similar se encuentran los posicionamientos de Marx y Engels cuando sugieren que el ser humano siempre

ha estado en constante evolución, buscando cada vez más su individualización. Ellos hacían énfasis en que el individuo se ha enfrentado a la afanosa tarea de vencer las condiciones de su entorno, resaltando que “las circunstancias hacen al hombre en la misma medida que este hace a las circunstancias” (MARX; ENGELS, 1998, p. 40).

Desde un lado más social y antropológico, la literatura existente también muestra que diferentes investigadores intentan explicar lo que la pobreza significa y representa para los individuos como participantes de una sociedad que evoluciona constantemente. En este sentido, Miller (2010) expone la que él llamó la “Teoría de las Cosas”, que propone una visión más reflexiva y empática en cuanto a la valorización proporcional y subjetiva del lugar que los objetos materiales ocupan en la vida de las personas, entendiendo a estos como parte de la cultura material, analizándolos no aisladamente, pero sí la relación existente entre ellos y los humanos.

Este autor sostiene que es precisamente esa relación entre el sujeto y los objetos lo que moldea y transforma a las personas como consecuencia de las marcas de clase, etnia y grupos sociales; entendiendo que las personas son construidas por el mundo material que los rodea, donde los objetos transforman a las personas y al mismo tiempo ellos también son transformados por las personas en un círculo constante, donde los objetos en el entorno son formadores de la vida psíquica y social; las cosas tienen una función que explica por qué tenemos lo que tenemos; las cosas concientizan de lo que es apropiado y lo que no lo es, de lo que es bueno o no lo es, etc.

Al exponer la percepción de la pobreza, Miller intenta hacerlo relacionándola al ingreso en sí mismo, como una medida del bienestar de las personas. Como parte de su análisis, el autor argumenta que la pobreza no puede ser reducida únicamente al análisis del ingreso monetario, sino que debe ser visualizada desde una perspectiva similar a la de Alkire & Foster (2011), Sawhill (1988) y Sen (1999); pero más profunda, en donde esta representa “el límite crítico a la capacidad de realizarnos como personas en razón de la carencia de bienes” (MILLER, 2010, p. 106).

En el mismo estudio Miller argumenta que los bienes disponibles y latentes en el entorno del ser humano importan y que “su presencia o ausencia, muchas veces es la propia definición de lo que las personas experimentan como pobreza” (MILLER, 2010, p. 186). Así pues, en este abordaje la pobreza es expresada por una

imposibilidad de obtención y apropiación de objetos materiales e inmateriales por parte de los individuos, aun incluyendo elementos intangibles como el acceso al internet (que es percibido como libertador, porque las personas pueden pretender ser quien ellos deseen y expresarse en maneras que en la sociedad física les sería imposible) y la comunicación. Es así que la pobreza tiene una explicación dualista, con características tanto materiales como inmateriales, donde algunos elementos de las múltiples dimensiones que la componen son percibidos por los diferentes grupos sociales como más materiales que otros, incluso este autor hace énfasis en que la valorización de lo material, explica como lo inmaterial se expresa en las personas, cuando la carencia de algo no significa precisamente, no sentir la falta de ello.

En este entendimiento de la pobreza, el dinero “es la base de la libertad moderna” (MILLER, 2010, p. 96) por lo que la posesión o carencia de este, tiene la capacidad de crear desigualdad en la medida que algunos lo acumulan en mayor medida que otros. Aquí este autor también coincide con Alkire & Foster (2011) en el sentido que el dinero brinda la capacidad de consumo de diferentes bienes y servicios para el que lo posee, los cuales el individuo procura obtener dependiendo de la funcionalidad y valor relativo y subjetivo que para él cada uno posee. Los seres humanos están siempre en constante evolución, actuando sobre la cultura material y consciente, o inconscientemente, dejando que esta actúe sobre ellos también, creando nuevas concepciones, nuevos desarrollos mediante el proceso que Miller llamó de objetificación y autoalienación (MILLER, 2010).

Este entendimiento ayuda a comprender como la pobreza impacta en diferentes dimensiones el desarrollo integral de los individuos en la esfera privada y pública. En este sentido, Miller (2010) también resalta el impacto de la privación de objetos y servicios dentro de la casa, la cual él llama como el elefante de los objetos, porque es el elemento material que desde el exterior al interior, expresa aspectos sociales y culturales que envuelven dimensiones materiales y subjetivas, pero más profundamente las metas y los deseos de las personas, traduciéndolo a las aspiraciones de individualización y realización personal de cada uno, impactada por ideologías globales y las relaciones con el resto de la sociedad.

La individualización está íntimamente ligada a los deseos de realización personal de cada sujeto, deseos que dependen en gran manera de la capacidad de cumplirlos, siendo esta capacidad condicionada y dependiente de la riqueza o la pobreza

(MILLER, 2010), la cual es precedida de las capacidades, habilidades y oportunidades (SEN, 1999). Uno de los grandes expositores de la individualización en tiempos de la modernidad es Giddens (1990), al percibir esta época como una modernidad radicalizada, donde los elementos materiales e inmateriales, están mucho más disponibles para las personas que en otras épocas. Por su lado Beck (1992) también añade en este sentido, planteando en sus hipótesis que en esta época de modernidad, las personas se están descubriendo a nivel personal más profundamente, para encontrar sus raíces, aspiraciones, deseos y preferencias; es decir, para tener una vida significativa, a través de cumplir los deberes para con él mismo, siendo escultores de sus vidas y de las consecuencias materiales y emocionales. El autor argumenta que el mundo material que rodea a las personas pobres, no es creado por ellas en su totalidad, sino que más bien ellas se tienen que acoplar a esas condiciones de vida que les han sido impuestas por la sociedad.

1.4 CONCLUSIONES

De esta manera cabe cuestionarse si: ¿El hombre es realmente libre para escribir su destino o está sujeto a las fuerzas de las que puede ser víctima? Considerando los resultados del estudio la respuesta apunta a que sí, el hombre puede ser libre, pero para esto debe contar con un entorno propicio y favorable. Para esto es importante reconocer a la pobreza, no solo como la falta de los recursos económicos. Es fundamental entenderla desde un punto de vista multidimensional. En virtud de que, a pesar de que algunos elementos materiales o inmateriales no formen parte de las mediciones de la pobreza, no significa que la carencia de esos elementos no sea importante para los individuos. Siendo vital también reconocer que los elementos de la cultura material son importantes y valiosos para las personas.

La literatura analizada resalta que el dinero es actualmente la base de la libertad moderna y que la falta de él, es decir vivir en pobreza, limita el potencial de libertad individual. Bien lo expone Rezende (2014, p. 40), afirmando que al ser pobres “las personas son, enteramente, destituidas de las posibilidades de toma de decisión en favor de procesos que mejoren su vida material e inmaterial”. La pobreza representa entonces una carencia de autonomía, independencia y empoderamiento. Imposibilitando a los individuos para diseñar el camino deseado para su propia vida. Finalmente, para contrarrestar este efecto, el desarrollo de las capacidades es esencial para que las personas mejoren sus ingresos y, por lo tanto, un mayor

potencial de libertad individual. Bien lo afirma Deneulin et al. (2002), diciendo que ese es el medio para alejarse de las *unfreedoms*, es decir, esas ataduras que previenen la libertad de realización individual.

Ese aumento de capacidades tiene el potencial de mejorar la obtención de los medios necesarios para sobrevivir, para alcanzar lo que esa persona considere conveniente. Siendo así, libre en el contexto rural para entonces decidir tener una buena educación, ingresos decentes, poseer y trabajar sus propias tierras, diversificar sus actividades económicas. Ser libre para participar activamente de la política en su comunidad y sociedad; ser libre de alimentarse dignamente él/ella y su familia, ser libre para disfrutar de buena salud y de obtener los medios para cuidar de sus seres queridos; en fin, ser libre de disfrutar de una individualización plena en el transcurso de su vida.

1.5 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALKIRE, S. Subjective quantitative studies of human agency. **Social Indicators Research**, v. 74, n. 1, p. 217–260, 2005.

ALKIRE, S. et al. Identifying the Poorest People and Groups: Strategies Using the Global Multidimensional Poverty Index. **Journal of International Development**, v. 27, p. 362–387, 2015.

ALKIRE, S.; FOSTER, J. Counting and multidimensional poverty measurement. **Journal of Public Economics**, v. 95, p. 476–487, 2011.

ALKIRE, S.; JAHAN, S. **The New Global MPI 2018 : Aligning with the Sustainable Development Goals**. [s.l.: s.n.]. Disponível em: <http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_mpi_jahan_alkire.pdf>.

ARISTÓTELES. **Ética a Nicômaco**. Translatio ed. São Paulo: Editora Nova Cultural, 1991.

BECK, U. **Risk Society: Towards a new modernity**. London: Sage Publications, 1992.

BOURGUIGNON, F.; CHAKRAVARTY, S. The measurement of multidimensional poverty. **The Journal of Economic Inequality**, v. 1, n. 1, p. 25–49, 2003.

BREMER, N.; CARPIO, C.; CISTERNAS, N. Diseño de un Índice de Pobreza Multidimensional de los Adultos Mayores en Chile Basado en el Método de Alkire y Foster. **Asociación Argentina de Economía Política**, p. 33, 2019.

BURCHARDT, T. Capabilities and disability: The capabilities framework and the social model of disability. **Disability and Society**, v. 19, n. 7, p. 735–751, 2004.

CEPAL. **Panorama social de América Latina 2018**. Santiago, Chile: [s.n.]. Disponível em: <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44395/11/S1900051_es.pdf>.

DE REZENDE, M. J. **O combate à pobreza multidimensional e seus desafios**. Rio de Janeiro: E-papers, 2014.

DENEULIN, S.; MELLA, P. **On possibilitated capabilities : the role of collective history in the liberation from unfreedoms**. Promoting women's capabilities: examining Nussbaum's capabilities approach. **Anais...**Cambridge,: 2002Disponível em:

<https://www.academia.edu/43530931/On_possibilitated_capabilities_the_role_of_collective_history_in_the_liberation_from_unfreedoms>

ELLIS, F. The determinants of rural livelihood diversification in developing countries. **Journal of Agricultural Economics**, v. 51, n. 2, p. 289–302, 2000.

ELLIS, F.; FREEMAN, H. A. Rural livelihoods and poverty reduction strategies in four African countries. **Journal of Development Studies**, v. 40, n. 4, p. 1–30, 2004.

GALVÃOFREIRE, T.; PEREIRA GOMES, M. Revisões sistemáticas da literatura: passos para sua elaboração. **Epidemiologia e Serviços de Saúde**, v. 23, n. 1, p. 183–184, 2014.

GARCÍA-MORA, F.; MORA-RIVERA, J. Exploring the impacts of Internet access on poverty: A regional analysis of rural Mexico. **New Media and Society**, p. 1–25, 2021.

GASSNER, A. et al. Poverty eradication and food security through agriculture in Africa: Rethinking objectives and entry points. **Outlook on Agriculture**, v. 48, n. 4, p. 309–315, 2019.

GIDDENS, A. **The Consequences of Modernity**. Stanford ed. Cambridge: Polity Press in association with Blackwell.Publishers Ltd, 1990.

HAGGBLADE, S.; HAZELL, P.; REARDON, T. The Rural Non-farm Economy: Prospects for Growth and Poverty Reduction. **World Development**, v. 38, n. 10, p. 1429–1441, 2010.

HART, L. G.; LARSON, E. H.; LISHNER, D. M. Rural definitions for health policy and research. **American Journal of Public Health**, v. 95, n. 7, p. 1149–1155, 2005.

HOMAN, P.; VALENTINO, L.; WEED, E. Being and becoming poor: How cultural schemas shape beliefs about poverty. **Social Forces**, v. 95, n. 3, p. 1023–1048, 2017.

ISIDRO LUNA, V. M. Pobreza en el capitalismo ¿Por qué persiste en la actualidad? **Ecos de Economía**, v. 17, n. 37, p. 83–107, 2013.

LEFEBVRE, H. **De lo rural a lo urbano**. 4ta. ed. Barcelona: [s.n.].

LIU, Y. L. et al. Impact of the covid-19 pandemic on farm households' vulnerability to multidimensional poverty in rural china. **Sustainability (Switzerland)**, v. 13, n. 4, p. 1–16, 2021.

LUO, R. FU et al. Impacts of the COVID-19 pandemic on rural poverty and policy responses in China. **Journal of Integrative Agriculture**, v. 19, n. 12, p. 2946–2964, 2020.

MALTA, R. A.; SANTOS, J. S. DOS. Evolução de los sistemas agrarios y sus desdoblamientos bajo la minifundización: un análisis a partir de la experiencia de la Comunidad del Carpina en el Recôncavo Baiano. **Brazilian Journal of Development**, v. 5, n. 6, p. 6559–6575, 2019.

MARX, K.; ENGELS, F. **The German Ideology**. [s.l.] Prometheus Books, 1998.

MILLER, D. **Trecos, Troços e Coisas - Estudos Antropológicos Sobre a Cultura Material**. Cambridge: Polity Press, 2010.

NORIEGA, F. A. **Macroeconomía para el desarrollo. Teoría de la inexistencia del mercado de trabajo**. México D.F.: McGraw-Hill, 2001.

ONU. **The Universal Declaration of Human Rights** Paris, France, 1948. Disponível em: <<https://www.un.org/en/about-us/universal-declaration-of-human-rights>>

PARR, S. F. **Operacionalizando as idéias de Amartya Sen sobre capacidades , desenvolvimento , liberdade e direitos humanos - o deslocamento do foco das políticas de abordagem do desenvolvimento humano**. [s.l: s.n.].

RAVALLION, M. **Poverty Comparisons, A guide to concepts and Methods: The Living Standards Measurement study**. Washington, D.C.: Library of Congress Cataloging-in-Publication Data, 1992. Disponível em: <<http://documents1.worldbank.org/curated/en/290531468766493135/pdf/multi-page.pdf>>.

REZENDE, M. **O combate à pobreza multidimensional e seus desafios**. 1. ed. ed. Rio de Janeiro: E-papers Serviços Editoriais, 2014.

ROCK, A. et al. Social networks, social participation, and health among youth living in extreme poverty in rural Malawi. **Social Science and Medicine**, v. 170, p. 55–62, 2016.

SANDOVAL, G. Causes of Poverty in Bogotá. **Borgen Magazine**, v. 12, n. 23, p. 17–28, 2017.

SAWNHILL, I. Poverty in The U. S.: Why Is It so Persistent? **Journal of Economic Literature**, v. 26, n. 3, p. 1073–1119, 1988.

SEN, A. **Desenvolvimento como liberdade**. 4ta. ed. [s.l: s.n.].

SEN, A. Well-Being, Agency and Freedom: The Dewey Lectures 1984. **The Journal of Philosophy**, v. 82, n. 4, p. 169–221, 1985.

SEN, A. **Development as Freedom**. New York: Knopf, Alfred A., 1999.

SEN, A. **Desigualdade Reexaminada**. Português ed. Rio de Janeiro: Editora Record, 2001.

TODARO, M. P.; SMITH, S. C. **Economic Development**. 11. ed. [s.l.] Addison-Wesley, 2012.

UNITED NATIONS. **The Sustainable Development Goals Report - 2020**. [s.l: s.n.]. Disponível em: <https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2020_Spanish.pdf>.

WALL, K. **Famílias no Campo - Passado e Presente em duas Freguesias do Baixo Minho**. Lisboa: [s.n.].

WORLD BANK. **World Development Report 1990: Poverty**. New York: [s.n.]. Disponível em: <<https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/5973>>.

WORLD BANK. **Resumen anual: El año 2019 en 14 gráficos**. Disponível em:

<<https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2019/12/20/year-in-review-2019-in-charts>>. Acesso em: 1 mar. 2021a.

WORLD BANK. **Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de la línea de pobreza nacional.** Disponível em: <<https://datos.bancomundial.org/pais/china?view=chart>>. Acesso em: 1 mar. 2021b.

YIN, X. et al. Are “ Internet + ” tactics the key to poverty alleviation in China ’ s rural ethnic minority areas? Empirical evidence from Sichuan Province. **Financial Innovation**, v. 7, n. 30, p. 19, 2021.

ZHAI, S.; YUAN, S.; DONG, Q. The impact of health insurance on poverty among rural older adults: an evidence from nine counties of western China. **International Journal for Equity in Health**, v. 20, n. 47, p. 1–11, 2021.

ZHANG, H. Opportunity or new poverty trap: Rural-urban education disparity and internal migration in China. **China Economic Review**, v. 44, p. 112–124, 2017.

CAPÍTULO II

ESTRATEGIAS DE COMBATE A LA POBREZA RURAL: EL EMPREDIMIENTO EN LA INDIA Y LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA EN AMÉRICA LATINA.

RESUMEN: Se observa a partir de los años 2000, un relativo avance global en el combate a la pobreza rural. Aún, ese éxito retrocedió gravemente con la pandemia COVID-19. Los efectos devastadores de dicha enfermedad, están siendo padecidos en todo el mundo. Todavía, en el medio rural las marcas de la pobreza ya eran preocupantes incluso antes de la pandemia. La situación es aún más dramática en áreas rurales de países en desarrollo de Asia, África y América Latina. Este estudio buscó identificar las estrategias para la reducción de la pobreza rural en países en desarrollo, como la India y países de América Latina. Para eso se realizó en un primer momento, una revisión sistemática de literatura internacional, procurando identificar las estrategias y prácticas que vienen siendo desarrolladas para el combate a la pobreza rural en los países en desarrollo. En un segundo momento, se tomó como parámetro de combate a la pobreza rural, las prácticas y estrategias que fueron identificadas en la literatura para analizar dos paradigmas diferenciados de combate a la pobreza rural: el emprendimiento en la India, y la economía social y solidaria en América Latina. Los resultados ofrecen una visión de los principios, valores y prácticas identificadas en cada una de estas dos tendencias, así como el perfil de los involucrados. Se determinó que ambas estrategias entienden de manera diferente la pobreza, por lo que difieren en los principios y valores que guían sus prácticas particulares. Esta investigación sirve como referencia para investigaciones futuras y abre la puerta para la reformulación políticas públicas y nuevos diálogos académicos.

Palabras clave: Combate a la pobreza rural. Emprendimiento. Economía social y solidaria.

2.1 INTRODUCCIÓN

La pobreza rural es una de las problemáticas a nivel mundial con mayor impacto en la vida de las personas. Por tal razón, el alivio de esa situación es una prioridad para países en desarrollo. En sentido general, la pobreza puede ser entendida como la privación que las personas enfrentan al no obtener los medios básicos y necesarios para sobrevivir y tener una vida digna (ALKIRE; FOSTER, 2011). Al profundizar en el estudio de este tema, la literatura muestra que dicha privación impacta las diferentes esferas de la vida.

Es así que autoras como Rezende (2014), después de analizar los informes de varios años sobre el Desarrollo Humano de la ONU, apunta que la pobreza rural debe ser entendida y abordada desde un punto de vista multidimensional. En tal sentido, deben tomarse en cuenta también elementos como el trabajo, seguridad, violencia, empoderamiento, autonomía, independencia, participación política, posesión de tierras y acceso a servicios básicos como salud y educación (ALKIRE; JAHAN, 2018). Entender la pobreza solamente como la falta de ingresos, sería visualizar únicamente una imagen parcial de ella. Por su lado, Miller (2010) comparte una visualización de

los efectos que la carencia de estos medios tiene en la individualidad de las personas. En este sentido, afirma que tales privaciones materiales, en especial la económica, representan “el límite crítico a la capacidad para realizarnos como personas” (MILLER, 2010, p. 106). Esto, porque la presencia o carencia de los aspectos materiales tiene el potencial de limitar o facilitar el desarrollo de la individualidad de las personas.

Cabe resaltar que la pobreza afecta las diferentes partes del mundo en magnitudes distintas. Por ejemplo, en 2019 cerca del 85% de la población que vivía bajo la línea de pobreza extrema se concentraba en Asia meridional y en el continente africano. El Banco Mundial muestra que son específicamente cinco países los que albergan más del 50% de la población en pobreza extrema. Estos países son: India, Bangladesh, Etiopía, Nigeria y República Democrática del Congo (WORLD BANK, 2019a). América Latina también presenta un escenario preocupante, considerando que desde 2002 la cantidad de personas pobres ha reducido, pero al mismo tiempo la cantidad de personas que vive en pobreza extrema ha aumentado, lo que sugiere una marcada desigualdad en la riqueza local (CEPAL, 2018).

En tal sentido, dicho informe también evidencia que entre 2002 y 2016 tales diferencias son más marcantes en mujeres, especialmente indígenas, afrodescendientes y con discapacidad, quienes padecen una brecha salarial significativa cuando es comparada con la de los hombres (CEPAL, 2018). Esta situación ha provocado una subrepresentación de las mujeres en la esfera económica, producto de las desigualdades que históricamente las mujeres han padecido (SEN, 1999; SEN & KLIKSBERG, 2007).

Las áreas rurales de los países en desarrollo son las más afectadas por la pobreza. En términos globales, cerca del 85% de la pobreza se concentra en el área rural, mientras que el 15% en el área urbana (PNUD, 2016). En América Latina, la pobreza rural es cerca de 20% mayor que la pobreza en las áreas urbanas (CEPAL, 2018). Estos datos evidencian una problemática crítica, considerando que el área rural alberga en Asia y África cerca del 80% de su población y en Latinoamérica alrededor del 50% (TODARO; SMITH, 2012). Dichas regiones rurales se caracterizan por tener poblaciones de familias numerosas que subsisten principalmente gracias al trabajo agrícola realizado en sus tierras (LEFEBVRE, 1971). Tales lugares tienen en común factores como el difícil acceso a la educación y salud, mayor cantidad de enfermedades crónicas como desnutrición, alto desempleo y trabajo informal, salarios

bajos y sin garantías, y deficiente infraestructura, entre otros (HART; LARSON; LISHNER, 2005). En la actualidad, la pandemia del Covid-19³ ha ocasionado millones de muertes alrededor del mundo. Así, la literatura evidencia que además del impacto en la salud, esta también ha afectado la economía, específicamente elementos como el desempleo, generación de ingresos, desarrollo agrícola e industrial, producción, distribución y comercio de productos y servicios, etc. (HUANG, 2020). Esto ha desencadenado un aumento de la pobreza global, tal y como expone el Banco Mundial al afirmar que actualmente se ha tenido el primer retroceso en la lucha contra la pobreza, alcanzando en 2021 más del 9% a nivel mundial, cuando la proyección antes de la pandemia era de 7,3% (WORLD BANK, 2020).

Es así que teniendo en cuenta el derecho de toda persona a tener un nivel de vida digno (ONU, 1948), los esfuerzos por aliviar la pobreza son determinantes en la vida de las personas. Por tal razón, los diferentes países alrededor del globo han abordado el combate⁴ a la pobreza implementado diferentes estrategias. Por lo que, a partir de lo expuesto en la literatura científica, el presente documento inicia enlistando las principales prácticas que han mostrado resultados positivos en este respecto. Seguidamente, se analizan dos alternativas destacadas en el combate a la pobreza rural, las cuales son estrategias⁵ diferenciadas, implementadas en territorios distintos. Por un lado, se encuentra el emprendimiento, siendo India su principal exponente; y por el otro, la economía social y solidaria, que es mayormente implementada en América Latina.

Cada una de estas, funciona bajo concepciones diferentes, y como consecuencia, implementa prácticas y tácticas particulares. De tal manera, el presente trabajo tiene como objetivo responder ¿Cuáles son los principios y valores que rigen cada una de estas dos estrategias y cuáles han sido los resultados más relevantes de sus prácticas particulares? Dentro del análisis de cada una, se expondrá el perfil de los individuos involucrados en tales modelos. Finalmente, con base en los resultados se establecieron consideraciones finales que procuran abrir la puerta para nuevos debates académicos.

³ Covid-19 es la enfermedad causada por el nuevo virus SARS-CoV-2, que al 04 de octubre 2021 ya ha causado más de 4,800,375 muertes (WHO, 2021)

⁴ La literatura consultada concibe como sinónimos los términos alivio de la pobreza y reducción de la pobreza.

⁵ En el presente documento se conocerá a estas como estrategias, porque su práctica incluye la implementación de diferentes prácticas, algunas de ellas enlistadas en la primera parte de los resultados.

2.2 METODOLOGÍA

Se desarrolló una respuesta a la pregunta de investigación a través de una revisión sistemática de literatura. Esta metodología fue seleccionada porque permite “identificar, seleccionar, evaluar y sintetizar las evidencias relevantes disponibles” (GALVÃOFREIRE; PEREIRA GOMES, 2014, p.183) con relación a determinada temática. Fue realizado un análisis de contenido manual de la documentación existente para exponer los resultados principales y establecer conclusiones, considerando un fundamento teórico sólido y explícito. Esta revisión sistemática inició con la elaboración de la pregunta de investigación, y después fue desarrollada una respuesta con base en la literatura.

Se determinaron como criterios de inclusión los siguientes: 1- documentos de libre acceso, obtenidos dentro de la base The Web of Science, incluyendo artículos publicados en revistas de alto impacto, libros, reportes e informes de organizaciones mundiales; 2- trabajos encontrados bajo los términos de búsqueda: “rural poverty alleviation”, “rural entrepreneurship” & “social and solidarity economy” incluidos en los títulos, resúmenes o palabras clave; 3- documentos con contenido que aporte al alcance del objetivo y respondan en algún grado a la pregunta de investigación; 4- trabajos publicados entre los años 2014 al 2021; sin embargo, también se utilizaron en menor proporción documentos más antiguos para fortalecer el fundamento teórico desarrollado; 5- documentos publicados en idioma inglés, español y portugués. Los criterios de exclusión fueron: 1- documentos que estudien el ámbito urbano o países desarrollados, 2- no cumplir con alguno de los criterios de inclusión establecidos.

Se analizaron en total 45 documentos, 28 son en idioma inglés, 13 en español y 4 en portugués. De estos, 15 analizan las diferentes prácticas en el combate a la pobreza mundial, 15 el emprendimiento en India (la mayoría son en inglés) y 15 la economía social y solidaria en Latinoamérica (la mayoría son en español). Para saber si los documentos cumplían con los criterios de inclusión y exclusión, se realizó la lectura de los títulos, resúmenes, palabras clave y conclusiones en la primera etapa. Una vez realizado esto, se procedió en una segunda etapa a la lectura integral de los documentos seleccionados que cumplieran con los criterios de inclusión, abstrayendo sus fundamentos. Seguidamente se organizaron por categorías según el abordaje de cada uno, en una matriz de resultados. Posteriormente se realizó el análisis manual de los trabajos. Finalmente se redactaron los resultados de la revisión. El cuadro 2

contiene una síntesis de los autores, abordaje, región, año e idioma de cada documento analizado.

Cuadro 2 – Síntesis de literatura utilizada para la revisión sistemática

ABORDAJE	AUTOR	PAÍS	AÑO	IDIOMA
Capital social	Durston	Guatemala	1998	Inglés
Tenencia de tierra	Smith et al.	Vietnam	2007	Inglés
Agricultura	Oyakhilomen & Zibah	Nigeria	2014	Inglés
Programas de transferencias monetarias	Shamsuddin	Bangladesh	2015	Inglés
Capital social	Rock et al.	Malawi	2016	Inglés
Combate pobreza rural	Khawwada et al.	Global	2017	Inglés
Programas de transferencias monetarias	Maldonado et al.	Ecuador	2017	Español
Off farm	Kassie et al.	Etiopía	2017	Inglés
Financiamiento	Khanam et al.	Bangladesh	2018	Inglés
Tenencia de tierra	Meinzen et al.	Global	2019	Inglés
Seguridad alimentaria	Gassner	África	2019	Inglés
Off farm	Issahaku et al.	Ghana	2019	Inglés
Migración y remesas	Angelsen et al.	Guatemala/México	2020	Inglés
Salud	Zhai et al.	China	2021	Inglés
Capital tecnológico	García & Mora	México	2021	Inglés
Emprendimiento	Schumpeter	Global	1985	Portugués
	Sen	Global	1999	Inglés
	Haggblade et al.	India	2010	Inglés
	Li et al.	India	2011	Inglés
	Goel & Rishi	India	2012	Inglés
	Tobias et al.	Ruanda	2013	Inglés
	Kumar et al.	India	2017	Inglés
	Agarwal & Lenka	India	2018	Inglés
	Jha	India	2018	Inglés
	Samantroy & Tomar	India	2018	Inglés
	Sharma	India	2019	Inglés
	Katekhaye & Magda	India	2019	Inglés
	Banerjee	India	2019	Inglés
	Neves	Brasil	2019	Portugués
	Si et al.	Global	2020	Inglés
	Camacho	España	1996	Español
	Durston	Guatemala	1998	Inglés
	Fraisie et al.	Francia	2001	Español
Economía social y solidaria	Singer	Brasil	2008	Portugués
	Nascimento et al.	Brasil	2010	Español
	Maldonado	Ecuador	2017	Español
	Contreras	Ecuador	2018	Español
	Moscarella	Colombia	2018	Español
	Rita & Grade	Brasil	2018	Portugués
	Sanz	España	2019	Español
	Sánchez	Argentina	2019	Español
	Villalba et al.	América y Europa	2019	Español
	Battisti et al.	Europa/Latinoamérica	2020	Español
	Razeto	Chile	2020	Español

Fuente: elaboración propia, 2021

2.3 RESULTADOS

2.3.1 PRINCIPALES PRÁCTICAS EN EL COMBATE A LA POBREZA RURAL

El combate a la pobreza rural es un tema que ha llamado la atención de gran parte de investigadores en las áreas sociales y económicas. Por tal razón, esta primera parte expone las principales prácticas identificadas en la literatura y los resultados en términos generales, a partir de su implementación.

Se evidenció que el papel de los gobiernos de cada país es determinante en la planeación, diseño, desarrollo e implementación de políticas y programas que luchen contra la pobreza rural. La principal referencia de estos proyectos son los programas de transferencias monetarias. Estos tienen como objetivo principal reducir la vulnerabilidad transitoria y las marcadas desigualdades económicas que permean a la mayoría de países en desarrollo. Se desarrollan a través de pagos regulares condicionados o universales, bajo la forma de ayuda eventual para individuos y familias, grupos vulnerables, subsidios, pensiones para ancianos, etc. (MALDONADO; ARÁUZ; PINOS, 2017; MARINESCU, 2018). Estos pagos funcionan como un complemento para garantizar que las personas tendrán el ingreso mínimo para atender sus necesidades básicas.

A pesar de que el objetivo de estos programas es aliviar la pobreza a nivel general, cada uno tiene objetivos particulares. Algunos procuran mejorar la salud y alimentación, educación, participación en el mercado laboral, mayor productividad, reducir la desigualdad y violencia, más empoderamiento femenino, entre otros. Uno de los ejemplos más representativos se evidencia a través del aporte de Shamsuddin (2015), donde evidencia los efectos del programa “Pago de Educación Secundaria Femenina (FESP)” en Bangladesh. Esta iniciativa procura mejorar los logros educativos de las mujeres en diversos campos. El autor expone que las mujeres que participaron de manera continua en el programa durante cinco años, muestran un aumento de un año más en su nivel académico, así como un aumento de 6% de participación en el mercado de trabajo. De esta manera, un programa como este que tiene como objetivo principal mejorar la educación femenina, impacta indirectamente a largo plazo otras esferas económicas y sociales.

Las áreas rurales de países en desarrollo, también son caracterizadas por la falta de acceso a servicios básicos, debido a la concentración de la economía en las áreas

urbanas. Teniendo eso en cuenta, mejorar y facilitar ese acceso es fundamental en el combate a la pobreza rural. Así lo muestra el estudio de Victor et al. (2014) en donde evidencian empíricamente que en áreas rurales, las privaciones predominantes se dan en las condiciones de vida, seguido de la salud y educación. Con respecto a la salud, uno de los programas con mejores resultados en el alivio de la pobreza es el “El Nuevo Esquema Rural de Cooperación Médica” en China. En ese país, aproximadamente 32% de los pobladores rurales son afectados por alguna enfermedad. El estudio de Zhai et al. (2021) evidenció que cada incremento de 20% en los reembolsos que este programa realiza por gastos médicos, reduce la pobreza en 8,94%; y en la población entre 60 y 69 años, este efecto es significativamente mayor (43,24%).

El incremento en los ingresos familiares de este tipo de programas tiene un efecto de empoderamiento en grupos vulnerables. Esto permite a las familias mejorar su educación y obtener los medios de producción, entre otros. De esta manera, autores como Ellis & Freeman (2004) evidencian que en Uganda rural, estos programas impactan positivamente en el alivio a la pobreza, al señalar que esta se encuentra asociada directamente a la baja posesión de tierra y de ganado. Por ejemplo, Smith et al. (2007) exponen como en países como Vietnam, el gobierno ha progresado considerablemente en formalizar y mejorar la tenencia de tierra, lo que ha tenido efectos positivos en el alivio de la pobreza a través del incremento de la actividad agrícola local. Así también, estudios como el de Meinzen-Dick et al. (2019) al analizar la literatura disponible, resaltan la importancia de la tenencia de tierra en el empoderamiento femenino.

Sea que se trabajen las propias tierras o las tierras de alguien más, la agricultura representa la principal fuente de ingresos para las familias rurales. Es así que el incentivo directo de esta actividad es esencial en el alivio de la pobreza rural. Así lo demuestran Oyakhilomen & Zibah (2014) en el estudio de Nigeria, en donde el 40% de su PIB viene de la agricultura y emplea a más del 60% de su población trabajadora. En este estudio, ellos evidencian que un crecimiento de 1% en la agricultura a través de los programas y políticas con este enfoque, provoca directamente un incremento de 3,38% en la economía nacional. Muestra también Gassner (2019), que este desarrollo agrícola reduce la pobreza a través de la seguridad alimentaria, previniendo enfermedades como la desnutrición, enfermedad muy común en áreas rurales pobres.

Sin embargo, la literatura también señala que los efectos de los programas se tornan exponenciales cuando simultáneamente, se desarrollan otros sectores productivos además del agrícola. Actividades comunes en el área rural dentro de esta categoría son la manufactura, construcción, turismo, financiamiento, comercio, minería, transporte y otros servicios. El incentivo de estas actividades ciertamente reduce la pobreza, al permitir a los pobladores rurales no depender totalmente de la actividad agrícola. Así lo demuestran empíricamente Issahaku et al. (2019) en donde al analizar el escenario en Ghana, se determinó que la participación en estas actividades, reduce la vulnerabilidad a la pobreza en 13%. Otro país que muestra resultados similares a partir de la implementación y desarrollo de estas iniciativas es Etiopía (KASSIE; KIM; FELLIZAR, 2017).

Esta diversificación de las fuentes de trabajo e ingresos, junto con los avances sociales, tecnológicos y de infraestructura, han abierto una amplia gama de oportunidades para el desarrollo y expansión del mundo rural. En este sentido, una de las consecuencias es la migración hacia lugares dentro y fuera del país. Estos movimientos generan dinero en forma de remesas, que son enviadas a los lugares de origen. Este incremento de ingresos mejora aspectos locales como la salud, alimentación, educación, seguridad y bienestar de las familias. Los investigadores Angelsen et al. (2020), demuestran a través de un estudio empírico realizado en cuatro comunidades de Chiapas, México y cuatro lugares de Guatemala, que gran parte de las remesas es utilizada en la adquisición y expansión de tierras para ser trabajadas en el sector agrícola, contribuyendo de esa manera a la reducción de la pobreza rural. Otro estudio en el contexto mexicano, muestra que estos nuevos ingresos tienen un impacto directo aumentando la seguridad alimentaria (MORA-RIVERA; VAN GAMEREN, 2021).

Una característica bastante propia del área rural es la solidaridad que existe entre sus pobladores, la cual posibilita el desarrollo y acumulación de capital social, tal y como fue evidenciado empíricamente por Durston (1998) cuando investigó ese aspecto en algunas comunidades de Chiquimula, Guatemala. Este capital es materializado en redes sociales e interacción entre vecinos, donde la reciprocidad, cooperación, colectividad y el compartir algunos recursos; son prácticas para lidiar con las vulnerabilidades sufridas. Por tal razón, es fundamental el fortalecimiento de dicho capital. Esto lo demuestra también empíricamente Rock et al. (2016, p.55), al estudiar

el impacto de las redes sociales en Malawi, donde identificó que estas pueden mejorar la salud emocional, haciendo frente a la que llamó “pobreza inducida por estrés y tristeza”. Este estudio también demuestra que el capital social incrementa la participación social, cultural, política y económica en las comunidades locales.

Cabe resaltar la importancia que tiene también el capital tecnológico en el alivio de la pobreza rural. Las iniciativas que motivan a que las personas adopten nuevas tecnologías como el internet y nuevas maquinarias, también han tenido efectos positivos. Esto, porque tal desarrollo contribuye a la mejora de esferas como la educación, salud, cultura, ventas, más empleos, creación de nuevos modelos de negocio, inclusión y ampliación de mercados, etc. En este sentido, autores como García & Mora (2021) demuestran a través del análisis de la encuesta MCS-ENIGH 2016 – 2018 de México, que el acceso al internet ciertamente reduce la posibilidad de caer en pobreza multidimensional hasta un 21,5% en algunas regiones de ese país.

Otra de las características de los territorios rurales es el limitado acceso a créditos, el cual Li et al. (2011) afirman que es fundamental para el crecimiento económico, así como para la reducción de la pobreza. En este sentido, autores como Khanam et al. (2018) exponen la manera en que las organizaciones MFI, han financiado a personas que desean establecer nuevos negocios. En su investigación demuestran que existe una fuerte relación de causalidad entre el acceso a micro-financiamientos y el alivio de la pobreza rural, porque mejora las condiciones de vida de los nuevos empresarios al incrementar sus ingresos. Estos autores demuestran en su estudio de Bangladesh, que por cada taka, el indicador de alivio de pobreza mejora un 0,2%.

2.3.2 DOS PARADIGMAS DIFERENCIADOS: EL EMPRENDIMIENTO EN LA INDIA Y LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA EN AMÉRICA LATINA

Cada territorio tiene características económicas, sociales, culturales y políticas diferenciadas, y es por eso que implementan diferentes prácticas para combatir la pobreza rural (KHATIWADA et al., 2017). En tal sentido, la literatura resalta la importancia que han tenido, en virtud de sus resultados en la práctica, dos estrategias con concepciones, principios y abordajes diferenciados, ejercidas en regiones con dimensiones continentales. Por un lado, se encuentra el emprendimiento en India y por el otro la economía social y solidaria en América Latina. Esta sección sintetiza los

aspectos identificados en la literatura, con respecto a la concepción de la pobreza, los principios y valores que gobiernan sus acciones, evidencias de las prácticas exitosas, así como una descripción del perfil de los involucrados en cada modelo.

2.3.2.1 EL EMPRENDIMIENTO EN INDIA

Muchas de las prácticas implementadas para combatir la pobreza se centran en la esfera económica, la mayoría de estas con un abordaje totalmente propio del modelo capitalista. En este sentido, el emprendimiento fue identificado como una de las estrategias que ha tenido resultados significativos alrededor del mundo. Este comprende el establecimiento de nuevos negocios que, a través de la creatividad e innovación, procuran ofrecer nuevos productos, servicios, materias primas, mercados y métodos de organización, entre otros (SI et al., 2020). Este tipo de iniciativas impulsan la economía impactando principalmente la generación de nuevos ingresos y empleos, trabajo independiente, fortalecimiento de las relaciones monetarias y bienestar económico de manera sostenible (GOEL; RISHI, 2012).

Esta alternativa muestra tener en India su principal exponente, debido a la basta cantidad de evidencias positivas que se han tenido en ese territorio. India es uno de los países más grandes y poblados del mundo, con más de 1380 millones de habitantes. Considerando el volumen nacional del PIB (2,332,923 millones de euros), este país representa actualmente una de las 10 economías más importantes del mundo. Sin embargo, a nivel individual, indicadores como el PIB per cápita (que en 2020 fue de 1691 €) y el IDH (0,645, 131 en el ranking mundial) demuestran que la calidad de vida en India todavía es poco desarrollada (DATOSMACRO, 2020). A pesar de esto, el país indiano muestra ser una buena opción para el establecimiento de nuevos negocios, encontrándose en la posición 63^º entre 190 países al analizar la facilidad que cada país ofrece para hacer negocios (WORLD BANK, 2019b). India ha mostrado un gran avance en este indicador, ya que en 2014 estaba en la posición 140^º, escalando 77 posiciones en dicho ranking en tan solo 7 años.

Teniendo algunos de estos factores en cuenta, la comunidad científica ha tomado a este país como referencia en el estudio teórico y empírico de este fenómeno. En tal sentido, Si et al. (2020) exponen una síntesis de la literatura actualizada que demuestra lo significativo que es el emprendimiento en regiones rurales alrededor del mundo. A nivel local, también Sharma (2019) y Agarwal & Lenka (2018) muestran que

el estudio del emprendimiento en India, empleado como una forma de combatir la pobreza rural a través de diversas prácticas particulares, ha aumentado significativamente en las últimas décadas. Considerando estos aspectos, el presente estudio se centra en las experiencias emprendedoras indianas como referencia fundamental.

Al entrar en el análisis, es fundamental comprender de qué forma es entendida la pobreza para los involucrados en el modelo. Los documentos muestran que el emprendimiento en sí, es un elemento característico del sistema económico capitalista, por lo que gira en torno a una filosofía direccionada al lado individualista, y menos colectivo/social (NEVES, 2019). Autores como Si et al. (2020), visualizan a la pobreza como la falta de dinero, es decir, la privación de los medios de subsistencia. Esto es en términos monetarios, vivir bajo la línea de pobreza de US\$3,20 en los países de ingresos bajos-medios, o la línea extrema de pobreza, por debajo de US\$ 1,90 por cada día. Es así que el bienestar económico es claramente la prioridad fundamental en el emprendimiento indiano.

Desde el punto de vista más individualista del emprendimiento, su filosofía se basa en la expectativa de que el establecimiento de nuevos negocios a través de la creatividad e innovación, posibilita la generación de nuevos ingresos para los dueños de dichos negocios. Así lo expone Banerjee (2019, p. 1) al argumentar que “cada emprendedor procura generar ganancia para su propio beneficio”. Sin embargo, a pesar de que el mayor beneficio es para el emprendedor directamente, su rol tiene también efectos colectivos. Desde tal punto de vista, las nuevas empresas generan nuevos empleos, que posibilitan mayores ingresos para los trabajadores, lo que ayuda a las familias a obtener los medios para salir de la pobreza.

La literatura disponible ofrece una comprensión general de los principios y valores sobre los que se basa la actividad emprendedora. En este sentido, Amartya Sen, uno de los principales pensadores e impulsores de la economía y combate a la pobreza indiana, apunta que el desarrollo de las capacidades individuales es el motor que posibilita a las personas para que puedan liberarse de las ataduras de la pobreza (SEN, 1999). Dentro de tal desarrollo, la fuerza del individuo, a través del trabajo independiente, capacitación constante, automotivación, innovación, creatividad y habilidades administrativas son fundamentales. Son estas capacidades, junto con la implementación de nuevas tecnologías, maquinarias y equipo, que permiten el

aumento de la productividad y rentabilidad de los negocios, para lograr un bienestar económico. Así también, el empoderamiento femenino a través de la facilitación de microcréditos aparece como uno de los principios fundamentales de esta actividad. En tal sentido, los párrafos siguientes exponen prácticas que evidencian el resultado de la aplicación de estos principios en la actividad emprendedora indiana.

Cabe entonces resaltar que, estando el emprendimiento inmerso en un mundo capitalista, el aumento de la productividad es fundamental. Kumar et al. (2017) demuestran al analizar el emprendimiento en diferentes estados de India, que tal incremento depende principalmente de las oportunidades y disponibilidad de recursos. Goel & Rishi (2012) refuerzan tal posición, al señalar que para lograr esas mejoras es esencial que la actividad emprendedora se apoye en un ambiente propicio para su desarrollo. Esto se logra a través de la sincronía en tres sectores, en donde el sector gubernamental promueva políticas de incentivo a través de sus instituciones; el sector ciudadano en la forma de ONGs y organizaciones similares, colabora con consultoría, asistencia técnica, capacitaciones y microcréditos; y por último, el sector privado colabora con la generación de empleos y desarrollo de nuevos mercados y tecnologías.

Las oportunidades que los emprendedores puedan aprovechar giran en torno a la fuerza del individuo y el desarrollo de sus capacidades. En tal sentido, Goel & Rishi (2012, p. 52) sostienen que este desarrollo permite a los emprendedores, especialmente a las mujeres emprendedoras “ser autosuficientes y al mismo tiempo ayuda a reducir las barreras personales y comerciales para su éxito”. En la misma línea que Sen (1999), Deneulin & Mella (2002) defienden que es el desarrollo de las capacidades, lo que libera a las personas de sus privaciones de libertad.

Uno de los casos de éxito más relevante en este sentido, es el expuesto por Li et al. (2011) en donde Srinivasan Services Trust, una organización india que ayuda a los emprendedores rurales, ha acompañado a más de 700 comunidades, impactando a más de 27,385 familias. En términos monetarios, su influencia ha incrementado los ingresos en los emprendimientos asesorados. En promedio, los emprendedores han generado un ingreso extra diario de US\$ 2,2, comparado con un ingreso original de menos de US\$ 1. Esto lo han logrado principalmente con el desarrollo de habilidades en marketing, finanzas y de administración; así como

facilitando microcréditos, con la visión de ayudarlos a generar más ingresos y expandir sus negocios a otros mercados.

Goel & Rishi (2012), Banerjee (2019) y Sharma (2019) evidencian que la innovación constante, tecnología, maquinaria y equipo, son elementos fundamentales en el crecimiento de la actividad emprendedora de India. Otro motor ha sido el creciente uso de dispositivos como teléfonos inteligentes, facilitando el acceso a internet, que afirma Si et al. (2020), ha sido esencial para mejorar las habilidades de los emprendedores, así como el incremento de ventas e inclusión en nuevos mercados. Especialmente la maquinaria y equipo, juegan un papel determinante en el éxito de los emprendimientos rurales tanto en las actividades agrícolas (FITZ-KOCH et al., 2018), como en las actividades fuera del campo (HAGGBLADE; HAZELL; REARDON, 2010).

En las áreas rurales, el capital económico disponible para empezar un nuevo negocio es comúnmente bajo. Para contrarrestar esta limitación, una práctica que caracteriza al emprendimiento indiano es el proveer acceso a microcréditos. En ese país es muy fuerte la figura de las MFIs (Instituciones de Micro financiamiento), que según estimaciones del Banco Mundial, en las últimas dos décadas más de 7000 MFIs, han ayudado a más de 16 millones de personas pobres alrededor del mundo. En India, han colaborado para abrir más de 30,611 préstamos, con más de 3,5 millones de dólares americanos (LI et al., 2011). Es así que han representado una de las prácticas líderes en el alivio de la pobreza rural indiana, facilitando el crecimiento económico local y promoción del empoderamiento femenino. Estas organizaciones otorgan financiamientos con tasas más cómodas que los bancos tradicionales, donde las personas de escasos recursos realizan pagos mensuales o semanales.

Con un efecto similar, están los Grupos de Autoayuda (SHGs). Estas organizaciones indianas implementan un funcionamiento más dinámico, en el que grupos autoorganizados de aproximadamente 20 mujeres, realizan ahorros semanales. Estos ahorros se reparten periódicamente entre las integrantes para ser utilizados como palanca para crear, mejorar y expandir los proyectos emprendedores de dichas mujeres. Li et al. (2011) argumentan que estas asociaciones tienen efectos determinantes en las comunidades, permitiéndoles asumir la responsabilidad de sustentar su propio progreso económico. Así también, permiten generar nuevas y mejores oportunidades laborales inclusivas y mejorar la infraestructura. El impacto de

estos microcréditos también es visible en la mejora en el indicador Doing Business, que coloca a India en el puesto 25 a nivel mundial, con relación a la facilidad de recibir créditos, y en el puesto 13 en cuanto a la protección de pequeños inversionistas (WORLD BANK, 2019b).

En una sociedad como India, el papel socioeconómico de la mujer ha sido históricamente poco valorado, las decisiones financieras son tomadas principalmente por los hombres. De hecho, en India solamente 11% de los negocios son propiedad de mujeres. Sin embargo, en la última década, los emprendimientos indios han implementado prácticas inclusivas que empoderan a las mujeres (BANERJEE, 2019). La literatura también sugiere que el emprendimiento en dicho país ha sido exitoso porque incentiva y posibilita el empoderamiento femenino. En este sentido, Samantroy & Tomar (2018, p.3) afirman que la literatura “claramente resalta que el empoderamiento de las mujeres (como consecuencia de su participación como emprendedoras) es esencial para expandir el crecimiento económico, promover desarrollo social y mejorar el desempeño de los negocios”.

La literatura también destaca que el capital humano probablemente es el factor que determina el éxito de los micro emprendedores indios (KATEKHAYE; MEYER; MAGDA, 2019). En sentido general, Neves (2019, p. 3) afirma que “ser emprendedor está relacionado a aspectos de comportamiento, esto es, implica poseer/adoptar una postura (actitud) emprendedora, teniendo como base un conjunto de características”. En sintonía con lo apuntado por Neves, economistas clásicos como el austro-estadounidense Schumpeter (1975), uno de los principales referentes en el tema; defiende que el espíritu emprendedor puede llegar a la persona por construcción o por la necesidad de sobrevivir.

Al analizar el ecosistema emprendedor en el país indio, Jha (2018) argumenta que los empresarios no son solamente hacedores, sino que son pensadores y hacedores. Este autor afirma que estos sujetos son creadores de valor, personas que han logrado superar las construcciones sociales que normalmente limitan la creatividad. Los emprendedores son personas que consciente o inconscientemente se vuelven “agentes de cambio de sus propias vidas y sus propias comunidades” (TOBIAS; MAIR; BARBOSA-LEIKER, 2013, p. 740). Katekhaye et al. (2019) evidencian a través de cuestionarios realizados a emprendedores en India occidental, que son personas que encuentran razones para motivarse constantemente, que van

desde el deseo de desarrollar sus ideas de negocios, hasta incrementar sus ingresos, capacidades y generar impactos positivos en las comunidades locales.

Es así que con base en la literatura estudiada, se puede destacar que el perfil emprendedor se caracteriza por: 1) ser personas con espíritu para emprender, que buscan oportunidades, disfrutan de retos y aventuras, aceptan riesgos, crean cosas, realizan sus sueños, establecen/cumplen metas y objetivos, planean, organizan y administran; 2) son agentes de cambio, exploradores de oportunidades, creadores de valor, analíticos, administradores, innovadores, optimistas, líderes, habilidosos, persuasivos, valientes, tenaces, creativos, determinados, independientes, automotivados; 3) con capacidades administrativas y de organización, y alto nivel de autoconfianza e iniciativa, entre otros.

2.3.2.2 LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA EN AMÉRICA LATINA

Sin embargo, existen concepciones más amplias de la pobreza que consideran no solo el aspecto económico, sino que también contemplan elementos sociales, culturales y del medio ambiente. Una de ellas es la economía social y solidaria (ESS) que representa un modelo económico diferente al sistema capitalista, por lo tanto, aplica principios, valores y prácticas con enfoques diferentes a los implementados en los emprendimientos (NEVES, 2019). La ESS es una forma diferente de hacer economía, centrada en valores más humanos, donde el bienestar integral colectivo es la prioridad (BATTISTI; MARCUELLO; MESSIAS, 2020). Esta filosofía es aplicada para financiar la producción, distribución, comercialización y consumo de bienes y servicios. Lo que se logra a través de la libre asociación, gestión democrática y ambientes más igualitarios en vez de jerárquicos, permitiendo construir un camino distinto y más amplio, para mejorar las condiciones de vida de los involucrados. Este sistema implica una relación más íntima y colaborativa entre los asociados, así como con la naturaleza (VILLALBA-EGUILUZ; PÉREZ-DE-MENDIGUREN, 2019).

Este modelo es materializado a través de cooperativas y pequeñas mutuales que tienen sus orígenes en el siglo XIX y que actualmente cuenta con más representación en Europa y América Latina principalmente. En Europa son 11 países y en América Latina, ocho países los que reconocen legalmente la ESS a través de leyes y estatutos formales. Por tanto, este documento procura visualizar el impacto de este modelo en América Latina específicamente, teniendo en cuenta la necesidad de combatir la

pobreza en los países en desarrollo. En este sentido, en Latinoamérica el primer país en hacerlo fue Honduras en 1985, seguido por Colombia, Bolivia, Venezuela, Ecuador, Brasil, México y Argentina (BATTISTI; MARCUELLO; MESSIAS, 2020). A pesar de que en otros países no se cuenta con una base legal, institucional sólida, este modelo también es practicado.

Razeto (2010), uno de los principales investigadores de este movimiento en Latinoamérica, sostiene que para la ESS, la pobreza es entendida no solo como la falta de dinero, sino que también abarca otros problemas sociales, culturales y ambientales. En la misma línea, Sanz (2019, p. 210) afirma que la ESS aplica “una perspectiva más plural que abarca la diversidad de formas económicas”. Es decir, la ESS procura impactar de manera positiva la esfera económica, social y ambiental.

La referencia más común y formal de los principios y valores de la ESS se encuentra en la Carta de Principios de ESS, establecida por la Red de Economía Alternativa y Solidaria (RAES) de España (uno de los países en donde la ESS es más fuerte). En este documento figuran ideales como el compromiso con el medio ambiente, sustentabilidad ambiental, autonomía y autogestión, trabajo sin fines lucrativos, cooperación, justicia y solidaridad (REAS, 2011). Coraggio (2016, p. 75) añade después de analizar la ESS en América, que: “la economía solidaria respeta el medio ambiente, produce sin utilizar mano de obra infantil, respeta la cultura local y lucha por la ciudadanía y la igualdad. Implica el comercio justo, la cooperación, seguridad en el trabajo, trabajo comunitario, equidad de género y consumo sustentable, producción sin sufrimiento de personas o animales”

La literatura disponible también evidencia la práctica de estos y otros principios y valores que conducen las experiencias de ESS en América Latina. En tal sentido, se determinó que la ESS sigue una filosofía que gira en torno a la preminencia de las personas sobre el capital, del bienestar colectivo y social (MOSCARELLA; VÁSQUEZ; LÓPEZ, 2018). La capacitación constante también es según Villalba et al. (2019) uno de los pilares para el desarrollo de las habilidades de los participantes. En este sentido, Rita & Grade (2018) muestran que estas capacitaciones han ayudado también a grupos indígenas a conocer sobre sus derechos y cómo mejorar los resultados de sus actividades. En ese sentido, la ESS muestra ser “un instrumento para la autonomía y el desarrollo autogestionado de los pueblos indígenas” (VILLALBA-EGUILUZ; PÉREZ-DE-MENDIGUREN, 2019, p. 123).

Por esos aspectos, se puede decir que en la mayoría de su esencia, la visión de la ESS es opuesta a la del sistema capitalista. Para este modelo, el elemento económico es fundamental, pero no es la prioridad, ya que coloca en el centro de sus acciones el bienestar integral de los involucrados. Los párrafos siguientes exponen algunas prácticas que evidencian el resultado de la aplicación de estos principios en la actividad económica solidaria en Latinoamérica. Adicional a la capacitación, Coraggio (2016) también resalta la importancia que tiene la obtención de nuevas tecnologías para mejorar la producción agroecológica. Este autor también expone cómo el gobierno de Brasil ha facilitado políticas para implementar tasas de interés preferenciales para los microcréditos otorgados a las organizaciones dentro de este modelo.

Como el propio nombre lo indica, la base de la ESS es la solidaridad, que según Durston (1998) se da principalmente en comunidades rurales, lo cual identificó al estudiar la creación y desarrollo de capital social en comunidades de Chiquimula en Guatemala. La solidaridad rural facilita la implementación de este modelo en esas regiones. Para lograr ese bienestar colectivo, la ESS procura una integración comunitaria y el desarrollo humano integral, cultural y espiritual. Esto a través de actividades de economía popular e informal en la mayoría de casos, donde se busca una inserción en nuevos mercados locales principalmente, para mejorar la economía a través de un desarrollo local, incentivando el consumo y comercialización responsable y local. Esto provoca que el dinero se quede dentro de las mismas comunidades y en la medida de lo posible, evitar comprar de grandes empresas.

Teniendo en cuenta el enfoque amplio de la percepción de la pobreza para la ESS, uno de los principios más relevantes es el enfoque por reducir las marcadas desigualdades e injusticias sociales, exclusión, marginalización y discriminación racial y de género en el mercado laboral. Así también, junto con el principio de solidaridad, son evidentes los valores de reciprocidad y justicia en las relaciones económicas entre vecinos. Con este fin, las organizaciones en este modelo procuran combatir la pobreza a través de la generación de ingresos justos y de trabajos inclusivos para las personas que han sido excluidas del mercado laboral tradicional (SINGER, 2008).

Esto lo han logrado también a través de la inclusión femenina en sus operaciones, que representa uno de sus pilares. La ESS incentiva la participación femenina al generar trabajos inclusivos, promover las candidaturas y promociones de

mujeres para posiciones de liderazgo, mientras las capacita para que puedan desempeñarlas con éxito. En varios países como Brasil, gran parte de colaboradores son mujeres rurales (NOBRE, 2003). Costa (2011) expone que en ese país, 36% de las asociaciones solidarias son representadas por mujeres, compuestos en su mayoría por hasta diez mujeres únicamente. Esto lo refuerza Sánchez (2019), en el estudio realizado en la provincia de Santa Fe, Argentina, al demostrar que la participación femenina en las diferentes cooperativas tiene efectos emancipatorios, permitiendo a las asociadas incrementar sus ingresos y así mejorar su calidad de vida.

Un elemento importante para este efecto emancipatorio es el pago justo por los servicios prestados y por los productos vendidos. Estos nuevos ingresos y trabajos, permiten a las mujeres cuidar mejor de ellas y de sus familias, porque también la ESS permite lograr un mejor equilibrio entre la vida laboral dentro y fuera de casa (RITA; GRADE, 2018). La ESS proclama la no discriminación entre hombres y mujeres en cuanto a los salarios. Además, también trata de que existan ambientes de trabajo agradables, donde la democracia y autogestión dirijan el rumbo de las acciones (CAMACHO, 1996). La ESS también promueve la producción agroecológica, aun cuando también desarrolla la elaboración de artesanías, textiles, manufacturas, turismo, construcción, créditos, agroecología sustentable y familiar, entre otras (CONTRERAS DÍAZ; MANCHENO PONCE; CIFUENTES VEGA, 2018; MALDONADO; ARÁUZ; PINOS, 2017).

Razeto (2010) al tomar de ejemplo algunas de las experiencias chilenas de ESS, sostiene que esta cuida del medio ambiente a través de la aplicación de prácticas agroecológicas y la producción y consumo responsable. Al analizar varias experiencias de cooperativas de agricultores familiares de Brasil, do Nascimento et al. (2020), evidencian que el manejo responsable del medio ambiente permite gozar de una alimentación sana para los involucrados. Este autor también resalta la importancia que ha tenido en ese país la creación de alianzas para mejorar las prácticas de intercambio de productos. En ese sentido, Fraisse et al. (2001) también exponen que estas relaciones de solidaridad mejoran las relaciones comerciales, sociales y culturales entre los miembros de la misma comunidad y territorios vecinos. Con relación al aspecto cultural, la ESS a través de la producción agroecológica, también ha permitido a los pueblos indígenas mantener gran parte de sus conocimientos ancestrales en la elaboración de sus productos (VILLALBA ET AL. 2019).

Teniendo esto en cuenta, es claro que el capital social es el principal motor de la ESS. En este sentido, y considerando los aportes de los autores consultados es posible identificar el perfil de los asociados a este modelo, que por lo general se caracteriza por: 1) ser personas que han sido excluidos o discriminados en el mercado de trabajo, para quienes es difícil tomar riesgos, pero que demuestran seguir procesos ya establecidos; 2) son campesinos rurales, en su mayoría originarios de clases pobres, con habilidades técnicas en la agricultura, en algunos países muchos son indígenas, gran parte de participantes son mujeres; 3) con poca formación académica, experiencia y capacitación.

2.3.2.3 SÍNTESIS DE LOS PRINCIPALES PRINCIPIOS DE LA ESS Y DEL EMPREDIMIENTO

Cabe resaltar que el perfil de los integrantes de estas dos estrategias es también distinto. Los emprendedores indianos crean para sobresalir, tienen características capitalistas más dirigidas al desarrollo de las capacidades individuales, a través de habilidades y competencias gerenciales. Mientras que los asociados a la ESS hacen para sobrevivir, con características más sociales y habilidades administrativas limitadas, procuran usar su destreza técnica en la producción para el bienestar económico, social, ambiental y cultural de sus comunidades. Los asociados de ESS no tienen necesariamente las características de un emprendedor y viceversa. A manera de cierre, el cuadro 3 tiene una síntesis de los principios, prácticas y perfil del emprendimiento indiano y de la ESS latinoamericana.

Cuadro 3 – Síntesis de características del emprendimiento y la ESS

EMPREDIMIENTO RURAL INDIA	ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA AMÉRICA LATINA
PRINCIPIOS Prioridad: el bienestar económico - Individualista - Generar nuevos negocios, empleos e ingresos - Aumento de la productividad y rentabilidad - Fuerza del individuo como motor - Desarrollo de capacidades empresariales individuales - Trabajo independiente - Creatividad - Innovación - Implementación de nuevas tecnologías, maquinaria y equipo - Uso de internet - Empoderamiento femenino	PRINCIPIOS Prioridad: el bienestar integral colectivo - Enfoque social - Resiliencia económica, social, cultural y ambiental - Solidaridad - Justicia - Libre asociación - Democracia, autonomía y autogestión - Igualdad, cooperación y reciprocidad - Sustentabilidad ambiental - Producción y consumo responsable - Comercio justo - Seguridad en el trabajo - Mejora de técnicas de producción - Integración comunitaria - Desarrollo humano integral - Desarrollo económico local - Empoderamiento femenino - Salud alimentaria y educación.

PRÁCTICAS	Capacitación constante - Enfoque en actividades agrícolas - Desarrollo de actividades no-agrícolas - Inclusión en nuevos mercados - Mayor incidencia gubernamental - Creación de alianzas - Microcréditos - MFIs/SHGs	PRÁCTICAS	Generación de trabajos inclusivos - Pago de salarios justos - Agrupación en cooperativas y pequeñas asociaciones - Microcréditos - Redes sociales y alianzas - Apoyo internacional (ONGs) - Inclusión en nuevos mercados - Enfoque actividades agrícolas y agroecológicas - Desarrollo de actividades no-agrícolas - Trabajo comunitario - Capacitación constante - Liderazgo femenino - Tareas inclusivas - Posesión colectiva de medios de producción
PERFIL	1) ser personas con un espíritu para emprender, que buscan oportunidades, disfrutan de retos y aventuras, aceptan riesgos, crean cosas, realizan sus sueños, establecen/cumplen metas y objetivos, planean, organizan y administran; 2) son agentes de cambio, exploradores de oportunidades, creadores de valor, analíticos, administradores, innovadores, optimistas, líderes, habilidosos, persuasivos, valientes, tenaces, creativos, determinados, independientes, automotivados; 3) con capacidades administrativas y de organización, alto nivel autoconfianza, iniciativa, entre otros	PERFIL	1) ser personas que por lo general han sido excluidos y discriminados en el mercado de trabajo, para quienes es difícil tomar riesgos, pero que demuestran seguir procesos ya establecidos; 2) son campesinos rurales, en su mayoría originarios de clases pobres, con habilidades técnicas en la agricultura, en algunos países muchos son indígenas, gran parte de participantes mujeres; 3) con poca formación académica, poca experiencia y capacitación

Fuente: elaboración propia, 2021

2.4 CONCLUSIONES

El presente documento demuestra que no existe solamente una estrategia en el combate a la pobreza rural que funcione para todos los territorios. Cada país tiene particularidades y necesidades específicas. Estas son consecuencia del contexto político, geográfico, cultural y económico propio de cada nación. Por tal razón, deben tomarse en cuenta los diferentes aspectos en términos de recursos, infraestructura, localización, acceso a mercados, capital humano, social, natural y financiero disponibles. De esa manera el papel de los gobiernos locales se torna fundamental en la planeación, formulación e implementación de políticas y programas para aliviar la pobreza rural de manera eficaz.

Entre las diferentes alternativas aplicadas para combatir la pobreza rural, se identificaron principalmente dos. Por un lado, el emprendimiento en India, y por el otro, la economía social y solidaria en América Latina. Existe una línea tenue entre las políticas y prácticas entre estas dos estrategias, sin embargo, estas perciben la pobreza de una manera distinta. Es así que cada una de ellas implementa prácticas diferentes, bajo principios y valores propios. Los emprendimientos indianos se guían bajo una filosofía más individual y capitalista, donde el bienestar económico del emprendedor es la prioridad; mientras que por otro lado, la ESS guía sus acciones a

través de dar prioridad al bienestar integral colectivo, implementando prácticas resilientes en la esfera económica, social, ambiental y cultural.

2.5 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AGARWAL, S.; LENKA, U. Why research is needed in women entrepreneurship in India: a viewpoint. **International Journal of Social Economics**, v. 45, n. 7, p. 1042–1057, 2018.

ALKIRE, S.; FOSTER, J. Counting and multidimensional poverty measurement. **Journal of Public Economics**, v. 95, p. 476–487, 2011.

ALKIRE, S.; JAHAN, S. **The New Global MPI 2018 : Aligning with the Sustainable Development Goals**. [s.l.: s.n.]. Disponível em: <http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_mpi_jahan_alkire.pdf>.

ANGELSEN, A. et al. Migration, remittances, and forest cover change in rural Guatemala and Chiapas, Mexico. **Land**, v. 9, n. 3, p. 1–23, 2020.

BANERJEE, G. Financial Inclusion, Women Empowerment and Entrepreneurship: a Special Emphasis To India. **Malaysian E Commerce Journal**, v. 3, n. 3, p. 18–21, 2019.

BATTISTI, L.; MARCUELLO, C.; MESSIAS, J. Las perspectivas Latinoamericana y Europea de la Economía Solidaria. **REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos**, v. 134, p. 10 pp, 2020.

CAMACHO, I. Economía alternativa en el sistema capitalismo. **Revista De Fomento Social**, v. 203, p. 319–340, 1996.

CEPAL. **Panorama social de América Latina 2018**. Santiago, Chile: [s.n.]. Disponível em: <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44395/11/S1900051_es.pdf>.

CONTRERAS DÍAZ, J.; MANCHENO PONCE, D.; CIFUENTES VEGA, S. Circuitos económicos solidarios turísticos un desafío de sostenibilidad. **RETOS-REVISTA DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACION Y ECONOMIA**, v. 8, n. 15, p. 67–79, 2018.

CORAGGIO, J. L. Economía social y solidaria en movimiento. In: EDICIONES UNGS - UNIVERSIDAD GENERAL DE SARMIENTO (Ed.). . **Economía social y solidaria en movimiento**. [s.l.: s.n.]. p. 232.

COSTA, J. C. Mulheres e economia solidária: hora de discutir a relação! **Sociedade e Cultura**, v. 14, n. 1, p. 19–27, 2011.

DATOSMACRO. **India: Economía y demografía**. Disponível em: <<https://datosmacro.expansion.com/paises/india>>.

DENEULIN, S.; MELLA, P. **On possibillitated capabilities : the role of collective history in the liberation from unfreedoms**. Promoting women’s capabilities: examining Nussbaum’s capabilities approach. **Anais...Cambridge**,: 2002Disponível em: <https://www.academia.edu/43530931/On_possibillitated_capabilities_the_role_of_co>

llective_history_in_the_liberation_from_unfreedoms>

DO NASCIMENTO, F. S.; CALLE-COLLADO, Á.; BENITO, R. M. Economía social y solidaria y agroecología en cooperativas de agricultura familiar en Brasil como forma de desarrollo de una agricultura sostenible. **CIRIEC-España Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa**, n. 98, p. 189–211, 2020.

DURSTON, J. **Building social capital in rural communities (where it doesn't exist) Theoretical and Policy Implications of Peasant Empowerment in Chiquimula, Guatemala**. Meeting of the Latin American Studies Association (LASA). **Anais...** Chicago, IL: 1998 Disponível em: <<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/lasa98/Durston.pdf>>

ELLIS, F.; FREEMAN, H. A. Rural livelihoods and poverty reduction strategies in four African countries. **Journal of Development Studies**, v. 40, n. 4, p. 1–30, 2004.

FITZ-KOCH, S. et al. Entrepreneurship in the Agricultural Sector: A Literature Review and Future Research Opportunities. **Entrepreneurship Theory and Practice**, v. 42, n. 1, p. 129–166, 2018.

FRAISSE, L.; ORTIZ, H.; MANON, B. **Economía solidaria Serie Socioeconomía Solidaria**. [s.l.: s.n.]. Disponível em: <https://base.socioeco.org/docs/doc-202_es.pdf>.

GALVÃO FREIRE, T.; PEREIRA GOMES, M. Revisões sistemáticas da literatura: passos para sua elaboração. **Epidemiologia e Serviços de Saúde**, v. 23, n. 1, p. 183–184, 2014.

GARCÍA-MORA, F.; MORA-RIVERA, J. Exploring the impacts of Internet access on poverty: A regional analysis of rural Mexico. **New Media and Society**, p. 1–25, 2021.

GASSNER, A. et al. Poverty eradication and food security through agriculture in Africa: Rethinking objectives and entry points. **Outlook on Agriculture**, v. 48, n. 4, p. 309–315, 2019.

GOEL, G.; RISHI, M. Promoting Entrepreneurship to Alleviate Poverty in India: An Overview of Government Schemes, Private-Sector Programs, and Initiatives in the Citizens' Sector. **Wiley Online Library**, p. 45–57, 2012.

HAGGBLADE, S.; HAZELL, P.; REARDON, T. The Rural Non-farm Economy: Prospects for Growth and Poverty Reduction. **World Development**, v. 38, n. 10, p. 1429–1441, 2010.

HART, L. G.; LARSON, E. H.; LISHNER, D. M. Rural definitions for health policy and research. **American Journal of Public Health**, v. 95, n. 7, p. 1149–1155, 2005.

HUANG, J. KUN. Impacts of COVID-19 on agriculture and rural poverty in China. **Journal of Integrative Agriculture**, v. 19, n. 12, p. 2849–2853, 2020.

ISSAHAKU, G.; ABDUL-RAHAMAN, A. Sustainable land management practices, off-farm work participation and vulnerability among farmers in Ghana: Is there a nexus? **International Soil and Water Conservation Research**, v. 7, n. 1, p. 18–26, 2019.

JHA, S. K. Entrepreneurial ecosystem in India: Taking stock and looking ahead. **IIMB Management Review**, v. 30, p. 179–188, 2018.

KASSIE, G. W.; KIM, S.; FELLIZAR, F. P. Determinant factors of livelihood diversification: Evidence from Ethiopia. **Cogent Social Sciences**, v. 3, n. 1, 2017.

KATEKHAYE, D.; MEYER, N.; MAGDA, R. Entrepreneurial core motivation as a success factor for rural entrepreneurship in western India. **Polish Journal of Management Studies**, v. 19, n. 2, p. 218–230, 2019.

KHANAM, D. et al. Financing micro-entrepreneurs for poverty alleviation: a performance analysis of microfinance services offered by BRAC, ASA, and Proshika from Bangladesh. **Journal of Global Entrepreneurship Research**, v. 8, n. 1, 2018.

KHATIWADA, S. P. et al. Household livelihood strategies and implication for poverty reduction in rural areas of central Nepal. **Sustainability (Switzerland)**, v. 9, n. 4, p. 1–20, 2017.

KUMAR, G.; BORBORA, S. Institutional Environment Differences Across the Indian States for Entrepreneurial Development. **Review of Integrative Business and Economics Research**, v. 6, n. 4, p. 50–69, 2017.

LEFEBVRE, H. **De lo rural a lo urbano**. 4ta. ed. Barcelona: [s.n.].

LI, S. X. et al. Srinivasan Services Trust: Combating Poverty with Entrepreneurship. **MIT Sloan Management**, v. 11, n. 112, p. 1–20, 2011.

MALDONADO, W. P. E.; ARÁUZ, M. B. B.; PINOS, A. D. Propuesta metodológica de evaluación del balance social en asociaciones de economía popular y solidaria del Ecuador. **CIRIEC-Espana Revista de Economía Publica, Social y Cooperativa**, v. 90, p. 123–157, 2017.

MARINESCU, I. **No Strings Attached: The Behavioral effects of U.S. Unconditional Cash Transfer Programs** NBER Working Papers 24337. Massachusetts: [s.n.]. Disponível em: <<https://ideas.repec.org/p/nbr/nberwo/24337.html>>.

MEINZEN, R. et al. Women's land rights as a pathway to poverty reduction: Framework and review of available evidence. **Agricultural Systems**, v. 172, n. November 2017, p. 72–82, 2019.

MILLER, D. **Trecos, Troços e Coisas - Estudos Antropológicos Sobre a Cultura Material**. Cambridge: Polity Press, 2010.

MORA-RIVERA, J.; VAN GAMEREN, E. The impact of remittances on food insecurity: Evidence from Mexico. **World Development**, v. 140, p. 21 pp, 2021.

MOSCARELLA, W.; VÁSQUEZ, E.; LÓPEZ, D. La Economía Solidaria En El Desarrollo Local Del Municipio De Maicao, Colombia: Una Mirada Cuantitativa. **CLIO América**, v. 12, n. 24, p. 189–201, 2018.

NEVES, E. F. DAS. Economia solidária e empreendedorismo: uma análise preliminar. **Economia e Desenvolvimento**, v. 31, n. e12, p. 1–15, 2019.

NOBRE, M. Mulheres na economia solidária. In: **A Outra Economia**. [s.l.: s.n.]. p. 1–10.

ONU. **The Universal Declaration of Human Rights** Paris, France, 1948. Disponível em: <<https://www.un.org/en/about-us/universal-declaration-of-human-rights>>

OYAKHILOMEN, O.; ZIBAH, R. G. Agricultural Production and Economic Growth in Nigeria: Implication for Rural Poverty Alleviation. **Quarterly Journal of International Agriculture**, v. 53, n. 3, p. 207–223, 2014.

PNUD. **Más allá del Conflicto, Lucha por el Bienestar: Informe Nacional de Desarrollo Humano 2015/2016.** [s.l.: s.n.]. Disponível em: <http://desarrollohumano.org.gt/wp-content/uploads/2016/04/INDH_Completo_digital-1.pdf>.

RAZETO, L. ¿Qué es la economía solidaria? **Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global**, v. 110, p. 47–52, 2010.

REAS. **Carta de Principios de la Economía Solidaria.** Disponível em: <https://www.economiasolidaria.org/sites/default/files/pages_attachments/CARTA_ECONOMIA_SOLIDARIA_REAS.pdf>.

REZENDE, M. **O combate à pobreza multidimensional e seus desafios.** 1. ed. ed. Rio de Janeiro: E-papers Serviços Editoriais, 2014.

RITA, A. M.; GRADE, M. A criação de espaços sociais como forma de luta das mulheres artesãs de Alagoas: a experiência da economia solidária. **Geosul, Florianópolis**, v. 33, n. 69, p. 139–164, 2018.

ROCK, A. et al. Social networks, social participation, and health among youth living in extreme poverty in rural Malawi. **Social Science and Medicine**, v. 170, p. 55–62, 2016.

SAMANTROY, E.; TOMAR, J. S. Women Entrepreneurship in India: Evidence from Economic Censuses. **Social Change**, v. 48, n. 2, p. 20 pp, 2018.

SÁNCHEZ, M. Women, work and self-management in the field of the social and solidarity economy in the province of Santa Fe, Argentina. **Revista Iberoamericana de Economía Solidaria e Innovación Socioecológica**, v. 2, p. 225–244, 2019.

SANZ, J. Economía social y solidaria, emprendimiento social y economía popular en la sociedad post-crisis. **Revista de Antropología Social**, v. 28, n. 2, p. 205–226, 2019.

SCHUMPETER, J. A. **TEORIA DO DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO. UMA INVESTIGAÇÃO SOBRE LUCROS, CAPITAL, CRÉDITO, JURO E O CICLO ECONÔMICO.** São Paulo: Nova Cultural, 1985.

SEN, A. **Development as Freedom.** New York: Knopf, Alfred A., 1999.

SHAMSUDDIN, M. Labour Market Effects of a Female Stipend Programme in Bangladesh. **Oxford Development Studies**, v. 43, n. 4, p. 425–447, 2015.

SHARMA, G. Innovation and entrepreneurship research in India from 2000 to 2018: a bibliometric survey. **Journal of Management Development**, v. 38, n. 4, p. 250–272, 2019.

SI, S. et al. Business, Entrepreneurship and Innovation Toward Poverty Reduction. **Entrepreneurship and Regional Development**, v. 32, n. 1–2, p. 1–20, 2020.

SINGER, P. Economia solidária ENTREVISTA COM PAUL SINGER. **ESTUDOS AVANÇADOS**, v. 22, n. 62, p. 288–314, 2008.

SMITH, W. et al. The impact of land market processes on the poor in rural Vietnam. **Survey Review**, v. 39, n. 303, p. 3–20, 2007.

TOBIAS, J. M.; MAIR, J.; BARBOSA-LEIKER, C. Toward a theory of transformative entrepreneuring: Poverty reduction and conflict resolution in Rwanda's entrepreneurial

coffee sector. **Journal of Business Venturing**, v. 28, n. 6, p. 728–742, 2013.

TODARO, M. P.; SMITH, S. C. **Economic Development**. 11. ed. [s.l.] Addison-Wesley, 2012.

VICTOR, B. et al. Multidimensional poverty in rural mozambique: A new metric for evaluating public health interventions. **PLoS ONE**, v. 9, n. 9, p. 1–10, 2014.

VILLALBA-EGUILUZ, U.; PÉREZ-DE-MENDIGUREN, J. C. La economía social y solidaria como vía para el buen vivir. **Revista iberoamericana de estudios de desarrollo = Iberoamerican journal of development studies**, v. 8, n. 1, p. 106–136, 2019.

WHO. **WHO Coronavirus (COVID-19) Dashboard**. Disponível em: <<https://covid19.who.int/>>.

WORLD BANK. **Resumen anual: El año 2019 en 14 gráficos**. Disponível em: <<https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2019/12/20/year-in-review-2019-in-charts>>. Acesso em: 1 mar. 2021a.

WORLD BANK. **Ease of Doing Business rankings**. Disponível em: <<https://www.doingbusiness.org/en/rankings>>.

WORLD BANK. **Saving Lives, Scaling-up Impact and Getting Back on Track**. [s.l.: s.n.]. Disponível em: <<http://documents1.worldbank.org/curated/en/136631594937150795/pdf/World-Bank-Group-COVID-19-Crisis-Response-Approach-Paper-Saving-Lives-Scaling-up-Impact-and-Getting-Back-on-Track.pdf>>.

ZHAI, S.; YUAN, S.; DONG, Q. The impact of health insurance on poverty among rural older adults: an evidence from nine counties of western China. **International Journal for Equity in Health**, v. 20, n. 47, p. 1–11, 2021.

CAPÍTULO III

LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA EN PECOSOL-GT: UNA ALTERNATIVA EN EL COMBATE A LA POBREZA RURAL EN GUATEMALA

3.1 INTRODUCCIÓN

La literatura que estudia las alternativas en el combate a la pobreza rural destaca la contribución que ofrece el modelo de la economía social y solidaria, en virtud de los efectos multidimensionales de su implementación. Este es más común en áreas rurales, las cuales son más afectadas por la pobreza (CEPAL, 2018). De tal manera, esta investigación tuvo como objetivo comprender de qué forma los principios de la economía social y solidaria se materializan en la vida de comunidades de Quetzaltenango, Guatemala. Para esto, se hizo énfasis en analizar aspectos económicos como la generación de trabajos incluyentes e ingresos justos; así como entender los efectos en la reproducción social familiar, a partir de la participación de las mujeres en este modelo.

La pandemia del Covid-19 ha afectado las diferentes esferas de la vida de las personas en los últimos dos años. Esto ha provocado que muchas familias guatemaltecas enfrenten diversas dificultades, especialmente quienes obtienen su sustento con empleos informales en áreas rurales. Cabe resaltar que en Guatemala el 46% de la población vive en áreas rurales, en donde 76% de los habitantes viven en condiciones de pobreza⁶ y 35% en pobreza extrema⁷ (INE, 2015).

Guatemala es el segundo país con mayor proporción de habitantes indígenas en América, con un total de 42% de su población (INE, 2018). Estas personas viven mayormente en las regiones rurales del país, que son las más desprotegidas y con indicadores económicos realmente preocupantes. En Guatemala, ocho de cada diez indígenas viven en condiciones de pobreza y cuatro de cada diez en pobreza extrema (INE, 2015). Aspectos como ese, evidencian la histórica y constante marginalización,

⁶ La carencia de los medios necesarios para tener una vida digna, considerando la privación de elementos económicos, educacionales y habitacionales (Rezende, 2014)

⁷ Condición de privación de los medios para cubrir el costo mínimo de alimentos y personas en situación de pobreza que pueden cubrir el costo de los alimentos, pero no el costo de otros bienes y servicios básicos (INE, 2015, p. 1)

discriminación y racismo que hasta hoy son latentes en la sociedad guatemalteca (IWGIA, 2019).

El país es rico en recursos naturales y la actividad rural agrícola es fundamental en la economía nacional. Teniendo eso en consideración, algunas organizaciones han optado por basar sus actividades principalmente agrícolas sobre principios y valores como solidaridad, justicia y bien común. Este movimiento es conocido como la economía social y solidaria (ESS), que entiende a la pobreza no solamente como la carencia del ingreso económico, sino que también envuelve otros desafíos como la falta de educación, salud, desigualdad social y de género, discriminación y negligencia en el cuidado del medio ambiente, entre otros (VILLALBA, et al., 2019). Considerando las crecientes desigualdades socioeconómicas actuales, autores como Veltmeyer (2018, p. 5) se refieren a esta pobreza como una “nueva pobreza”, que afecta mayormente las áreas rurales.

En su investigación, Veltmeyer (2018) muestra que en las regiones rurales en países latinoamericanos es común encontrar iniciativas contra la pobreza con un enfoque más social, amplio y colaborativo. En este sentido, Durston (1998) al investigar el desarrollo de capital social en comunidades rurales de Chiquimula en Guatemala, afirma que ese progreso social es factible especialmente en culturas solidarias, debido al “desarrollo de confianza y cooperación en los pueblos, porque la identificación étnica sugiere ser una base sólida para la empatía e incluso el altruismo, ya que la autoimagen se expande del “yo” al “nosotros”.” (DURSTON, 1998, p.10). De esta manera, en dichas regiones es común la práctica de actividades económicas con enfoque social y solidario.

Dentro de la literatura científica que aborda este movimiento se pueden encontrar documentos que visualizan el término “economía social y solidaria” -ESS- como un sistema único de economía, compuesto de la orientación social y solidaria, con el objetivo de la contribución en la superación de la pobreza. Sin embargo, algunos autores apuntan diferencias entre la economía social y la economía solidaria. En tal sentido, cabe resaltar entonces que la economía social procura además de mejorar el aspecto económico, ir tras una misión social, procurando un equilibrio en las esferas económica, social y ambiental. De esta manera, la relación existente entre ambas puede entenderse a partir de que:

La economía social se refiere a un modelo alternativo de economía para organizar la producción, distribución, marketing y consumo, así como los procesos relacionados a esas actividades; mientras la economía solidaria está más relacionada a los procesos de democratización y a la idea de igualdad con relación a las personas, no apenas como participantes de la economía, sino para construir relaciones con base en la reciprocidad voluntaria (QUIROZ-NIÑO; MURGA, 2017).

Cabe resaltar entonces que no existe un consenso total entre las diferencias y semejanza teóricas y prácticas entre estos dos modelos, por lo que en este trabajo ambos términos se considerarán como parte del modelo de la ESS, en un concepto unificado. Siendo así, la ESS representa un modelo económico de cooperación comunitaria con un enfoque colectivo y más igualitario que el modelo capitalista (SINGER, 2008). La literatura evidencia que este es un modelo completo, pero con objetivos más humanos en las diferentes esferas de la economía, como la producción, comercialización, distribución, consumo y financiamiento de productos y servicios (GAIGER, 2009; MOSCARELLA; VÁSQUEZ; LÓPEZ, 2018; VILLALBA-EGUILUZ; PÉREZ-DE-MENDIGUREN, 2019). Este movimiento coloca el bienestar de las personas como prioridad, basándose sobre principios y valores como la autonomía, cuidado del medio ambiente y el bienestar de sus miembros y comunidades (VILLALBA; PÉREZ, 2019). Por tal razón, autores como Razeto (2010), Rita & Grade (2018) y Villalba & Pérez (2019) sostienen que en países latinoamericanos la ESS responde positivamente a problemas de la sociedad, impactando diferentes dimensiones de la pobreza, exclusión, injusticia, discriminación y marginalización social.

En Guatemala la ESS es aún poco desarrollada, esto por diversidad de factores políticos y sociales, como la falta de una estructura legal formal o leyes que normalicen las actividades económicas solidarias. Sin embargo, el Gobierno del país a través del Ministerio de Economía (MINECO) estableció la Comisión Interinstitucional de Comercio Justo y Solidario. Esta comisión está formada por instituciones de los sectores público, privado, civil e internacional, y busca unificar esfuerzos para incentivar y expandir la actividad económica justa y solidaria (MINECO, 2007).

En Guatemala existen algunas iniciativas de ESS trabajando en la forma de cooperativas y pequeñas asociaciones, operando de manera formal e informal, principalmente en el occidente del país (RODRÍGUEZ, 2016). Por tal razón se realizó

un análisis objetivo de los ejes de trabajo y propuestas de diferentes redes de economía solidaria. Así, fue seleccionada como unidad objeto de estudio la Plataforma de Economía Solidaria de América Central en Guatemala (PECOSOL-GT).

PECOSOL-GT tiene su origen en la Plataforma de Economía Solidaria de América Central (PECOSOL), que nació en 2010 en Managua, Nicaragua. Esta tenía la intención de tornarse una plataforma para reunir cooperativas, asociaciones y organizaciones sindicales de pequeños agricultores y productores indígenas, que trabajaran con base en los principios de ESS en cada país de Centroamérica. A partir de ese programa fueron creados los capítulos de PECOSOL Costa Rica, Nicaragua, El Salvador, Honduras y Guatemala.

Subsecuentemente en 2013, PECOSOL pasó a ser miembro activo de la Red Intercontinental de Economía Social y Solidaria de América Latina⁸ (RIPESS-LAC). Años después PECOSOL-GT se agregó al Foro Global de Economía Social, participando en foros de varios lugares como Montreal, Bilbao y México, entre otros. En los últimos tres años PECOSOL-GT a través de diferentes alianzas con entidades nacionales e internacionales, ha conducido dinámicas de cadenas de valor agroecológico, principalmente en las regiones occidente y norte del país (PECOSOL GT, 2021).

La representación de esta plataforma en el país tiene su sede administrativa con 16 personas, en el departamento de Quetzaltenango, a través de ADAM, con asociación con la Central de los Trabajadores de Guatemala (CGTG), INCOFIN de Guatemala y la Asociación para la Conservación de la Biosfera (ASOBIOFERA). La misión de la organización proclama la intención de “promover el bienestar humano y desarrollo socio-económico en sectores y comunidades rurales y urbanas de Guatemala, a través del desarrollo de modelos económicos territoriales, incluyentes y sostenibles” (PECOSOL GT, 2021).

PECOSOL-GT tiene naturaleza interinstitucional y multisectorial, que promueve y actúa sobre los principios de la ESS. El objetivo principal de PECOSOL-GT es promover la implementación de la ESS al asesorar a los pequeños agricultores a los cuales ellos consideran como “aliados en la cadena de valor” en temas de desarrollo de mercado, innovación horizontal de productos agroecológicos y cadenas

⁸ RIPESS-LAC <http://www.ripest.org/redes-continetales/america-latina-y-caribe/?lang=es>

agroalimentarias, así como el desarrollo de estrategias económicas territoriales sostenibles (PECOSOL GT, 2021).

Los líderes de PECOSOL-GT la consideran no solamente como un proyecto, sino como una ideología de vida (BONILLA, 2021, información verbal), que se encarga de dar asesoría a los pequeños campesinos, así como organizar e promover la comercialización y distribución de los productos. De esa manera, a pesar de que actualmente no cuentan con alguna certificación internacional estándar en sus cooperativas, tienen una visión grande al pretender ser una de las principales organizaciones en la construcción de ecosistemas de negocios solidarios y resilientes a nivel nacional y regional. Uno de sus ejes de trabajo principales es la generación de trabajos rurales, donde priorizan la participación de mujeres indígenas y el cuidado del medio ambiente a través de la agroecología (PECOSOL GT, 2021).

Con tales principios de acción esta red ha beneficiado a más de 2700 personas a través de más 450 trabajos directos y más de 1000 trabajos indirectos, contribuyendo al desarrollo socioeconómico local de comunidades rurales, asesorando a pequeños productores en sus operaciones para que en un futuro, esas pequeñas iniciativas sean autosuficientes y generen más y nuevas oportunidades para los segmentos poblacionales más vulnerables.

3.2 METODOLOGÍA

Para la elaboración del presente trabajo se utilizó una metodología de investigación evaluativa, la cual ha sido implementada para analizar los efectos de programas sociales (DE SOUZA; GONÇALVES; DE SOUZA, 2016). Se utilizó un abordaje explicativo, transversal y no experimental, que procura a través de indicadores socioeconómicos, encontrar y analizar la relación entre variables. Estos indicadores fueron obtenidos al desglosar las variables que forman los objetivos del capítulo, en elementos que pudieron ser verificados en la realidad empírica a través de medición y análisis objetivo.

Se recopilaron datos en los meses octubre, noviembre y diciembre de 2021. Para la obtención de estos datos se utilizaron las técnicas de la encuesta y entrevista, por medio de cuestionarios semiestructurados (con preguntas abiertas y cerradas con la escala de Likert) (BABBIE, 1999) y guías de entrevista (con preguntas abiertas) respectivamente. Estas preguntas se elaboraron con la intención de obtener un

entendimiento amplio de las variables a estudiar, buscando visualizar la aplicación de los principios y valores de la ESS, como la solidaridad, justicia, igualdad, democracia, inclusión, no discriminación, cuidado del medio ambiente, obtención de ingresos justos, incentivo del papel activo de la mujer; así como para analizar la contribución de la ESS en la reproducción social, considerando las esferas de la salud, educación, condiciones de vida, acceso a servicios básicos, etc.

Teniendo en cuenta las medidas implementadas en el país centroamericano para evitar la propagación del Covid-19, los cuestionarios fueron implementados de manera autoadministrada en los casos en donde los participantes podían leer y escribir. Cuando eso no era posible, un representante de la organización les explicó los objetivos de la investigación, leía para ellos las preguntas y escribía las respuestas. Las entrevistas en profundidad fueron realizadas de manera virtual. Esta metodología mixta permitió recolectar información primaria (SAMPIERI, 2006). Por un lado, los datos cuantitativos posibilitaron dimensionar y medir objetivamente los indicadores establecidos, mientras que la información cualitativa permitió enriquecer y proveer una comprensión más profunda del fenómeno, tomando como base las observaciones realizadas por los participantes.

Con relación a los participantes, fueron implementados dos tipos de técnicas de muestreo. Para los asociados de las diferentes organizaciones fue utilizado el método de muestreo probabilístico, seleccionando una muestra aleatoria representativa de 62 personas sobre la totalidad de asociados. Para el grupo de los líderes de PECOSOL-GT y de organizaciones aliadas, se utilizó un muestreo no probabilístico de cuatro entrevistados, entre los cuales están: el director de la Asociación de Desarrollo Agrícola y Microempresarial (ADAM) y representante nacional en Guatemala de la Plataforma de Economía Solidaria de América Central (PECOSOL), Guillermo Cifuentes (PECOSOL no tiene figura jurídica en el país, entonces ADAM es la figura encargada de administrar los fondos de PECOSOL en Guatemala). También participó Roberto Bonilla, Coordinador General de PECOSOL-GT; Freddy Pérez, ingeniero y profesor de la Universidad de San Carlos de Guatemala⁹ (USAC) y representante del proyecto IICA en Guatemala¹⁰ (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura) que trabaja asesorando a PECOSOL-GT para impulsar trabajos para los

⁹ Universidad de San Carlos de Guatemala <https://www.usac.edu.gt/>

¹⁰ IICA <https://www.iica.int/es/countries/guatemala>

jóvenes en el sistema agroalimentario. También fue entrevistada Valeska Sarmiento, la Coordinadora de Mercadeo para PECOSOL-GT y ADAM.

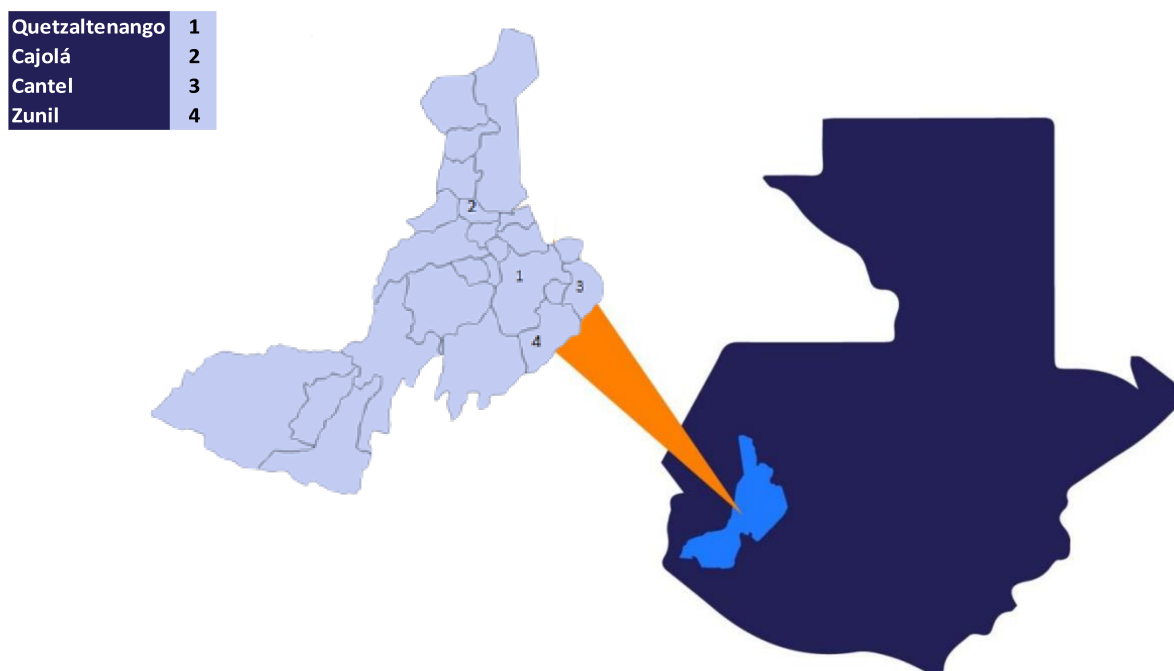
3.3 RESULTADOS

3.3.1 PECOSOL-GT EN LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA EN GUATEMALA

Teniendo en cuenta la importancia de analizar los diferentes campos y productos en los que la ESS está involucrada, seis organizaciones de PECOSOL-GT fueron estudiadas. Estas organizaciones operan en los municipios de Cantel, Cajolá, Zunil y Quetzaltenango, del departamento de Quetzaltenango, Guatemala. Se decidió estudiar específicamente las cooperativas de estos municipios porque aún son pocas las organizaciones de ESS en la región, y por aspectos como la cultura, economía, historia, bienes naturales, políticas y etnia local. En Quetzaltenango 54% de los habitantes son mujeres, muchas de ellas jefes de familia. Por ejemplo en Cajolá, 40% de los hogares tienen a una mujer como jefe de la familia, mientras que en el resto de municipios estudiados este indicador es de 25% (INE GUATEMALA, 2018).

Son municipios mayormente católicos, pero todavía se puede presenciar la reproducción de la cosmovisión religiosa maya (MUNI ZUNIL, 2021). Ocho de cada diez habitantes son mayas (indígenas), principalmente con descendencia maya k'iche, en donde el principal dialecto es el k'iche y generalmente usan las ropas típicas llenas de ancestralidad, inspiradas en la orografía, flora y fauna local (MUNI XELA, 2020). Estos lugares poseen tierras ricas en nutrientes, debido al clima templado-frío que se presta para el cultivo y cosecha de diversidad de vegetales, es por eso que la agricultura es la principal actividad económica, seguida por la pecuaria, artesanías, producción textil y turismo. Con el objetivo de contextualizar la situación geográfica y demográfica de los municipios en donde las asociaciones estudiadas tienen operaciones, se incluyó la imagen 1 que muestra el mapa de Guatemala, resaltando el departamento de Quetzaltenango y los municipios involucrados en la ESS de PECOSOL-GT, así como algunos datos demográficos del censo poblacional 2018, que son presentados en la tabla 1.

Imagen 1 – Municipios estudiados de Quetzaltenango, Guatemala



Fuente: Elaboración propia con datos del Observatorio del Mercado Laboral y la Base Cartográfica del INE, Censo 2018.

Tabla 1 – Datos de municipios de cooperativas estudiadas, PECOSOL-GT, 2021

Municipio	Cajolá	Quetzaltenango	Cantel	Zunil
% de personas por familia	5,13%	4,24%	4,66%	4,23%
% de mujeres jefes de familia	40%	28,23%	21,06%	24,95%
% población femenina	57,56%	52,61%	49,26%	54,80%
% población maya (indígena)	95,87%	46,66%	91,34%	83%

Fuente: elaboración propia con base en el censo poblacional Guatemala, 2018

Al visualizar brevemente las organizaciones estudiadas, primeramente están las asociaciones para quienes la actividad gira en torno a la producción agroecológica, principalmente de variados vegetales, pollo y huevos; producción que es la principal en términos de volumen, debido a la riqueza natural existente en esos municipios, en donde la versatilidad de la tierra y clima templado facilitan tal producción. Estas asociaciones son: Flor del Campo, Colectivo Orgánico, Betzabé y ASODIQ, que representan 61% de la muestra analizada. Seguidamente está la Asociación de Mujeres para el Desarrollo Integral Nueva Estrella Poxlajuj -ADINEP-, con una visión

de ayudar y empoderar a las mujeres rurales. Las mujeres de ADINEP tienen una producción mensual de 5mil a 6mil frascos de mermeladas y fruta deshidratada. Su enfoque en el empoderamiento femenino es evidente cuando al presentar sus proyectos productivos dicen “podemos ganar, podemos vencer, y podemos superar... (en la) búsqueda de identidad y fuerza para nosotras las mujeres” (ADINEP, 2022). Por último está ASOCHOGUA, que produce chocolate en diferentes presentaciones, ellos representan 2% del total de la muestra. Las siguientes imágenes muestran asociados de las organizaciones que formaron parte de la investigación.

Imagen 2 – ADINEP



Fuente: registro PECOSOL-GT

Imagen 3 – Colectivo Orgánico



Fuente: registro PECOSOL-GT

Imagen 4 – ASOCHOGUA



Fuente: registro PECOSOL-GT

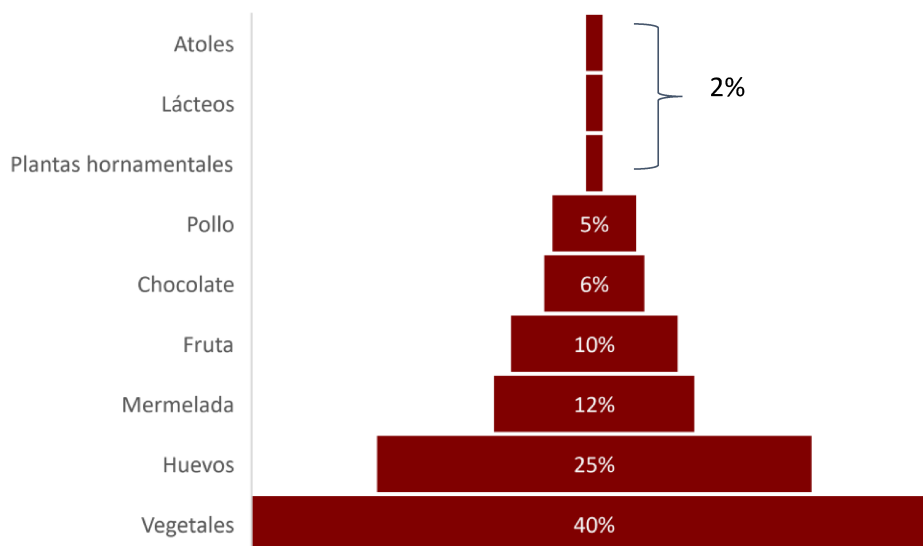
Imagen 5 – ASODIQ



Fuente: registro PECOSOL-GT

Con relación a los productos trabajados por los encuestados, el gráfico 1 evidencia que la mayoría de agricultores se dedica a la producción de vegetales, en donde la comercialización y distribución con enfoque agroecológico de papa y tomate son los más representativos.

Gráfico 1 – Productos elaborados PECOSOL-GT, Quetzaltenango, 2021



Fuente: elaboración propia según investigación de campo, 2021

3.3.2 EL PERFIL DEMOGRÁFICO DE LOS PARTICIPANTES

En cuanto al perfil de los participantes, cabe resaltar algunos datos importantes para contextualizar el análisis general que fue realizado. En este sentido, 98% de las personas encuestadas son mujeres y 2% hombres, mientras que las personas entrevistadas fueron 75% de género masculino y 25% femenino. El 95% tienen una

edad promedio de 38 años, siendo la más joven de 20 años y la más adulta de 55 años de edad. Casi todas, de hecho, 94% de ellas son madres de un promedio de tres hijos. Las edades de los hijos van desde los 4 a 36 años de edad, siendo el promedio 18 años.

Cabe aquí preguntarse ¿Cuántos de estos hijos dependen del trabajo de su madre en la ESS? En tal sentido, tres de cada diez mujeres son jefas de familia, siendo viudas, divorciadas, separadas o madres solteras, quienes tienen a su cargo la responsabilidad financiera total de sus hogares. Ellas afirman que en promedio, tres integrantes de sus familias dependen económica y directamente de ellas. Con esto se podría pensar que son los tres hijos que dependen de ellas, sin embargo, 37% de estas mujeres afirma ser responsable de otros miembros de sus familias como padres, suegros, tíos, etc., además de sus hijos. Esto sugiere pensar que algunos hijos ya son independientes y ya han formado sus propios hogares, aun así son tres personas en promedio que dependen del trabajo de la ESS por cada hogar.

En cuanto a la preparación académica, seis de cada diez de ellas solamente llegaron al nivel primario, tres de cada diez a la secundaria, una de cada diez a nivel diversificado y solamente una persona entre todas llegó a nivel universitario. Un dato interesante es que 44% de las encuestadas afirma ser ama de casa. Esto sugiere que la actividad de ESS es para poco más de cuatro de cada diez mujeres, una actividad extra y no la actividad principal de su día a día. Del restante, 40% afirma ser productora, 9% vendedora, 5% agricultora y 2% asesora externa. Es decir, para el 56% restante, la ESS representa su principal actividad diaria.

Esto lleva a preguntarse ¿Cuán importante es entonces la ESS para estas mujeres? Esto se ve reflejado más claramente en el tiempo que dedica cada una de estas mujeres para las labores dentro y fuera de casa. Los resultados muestran que estas mujeres dedican en promedio 7,23 horas para trabajar en las actividades de ESS, mientras que para las labores domésticas, de reproducción y cuidado, dedican un promedio de 4,78 horas al día. Al profundizar en este apartado, el 81% de las mujeres dedica de 7 a 8 horas para el trabajo fuera de casa, pero solo 31% son jefas de familia. Esto muestra que existe un 50% de participantes que, a pesar de no ser jefas de familia, dedican casi las 8 horas diarias a la ESS. Un dato preocupante es que más de 8 de cada 10 mujeres dedica entre 3 a 7 horas diarias para las tareas domésticas, siendo que 40% de estas mujeres afirma que es la única responsable de tales tareas.

Resumidamente, se podría decir que 8 de cada 10 mujeres, dedican 7 horas para trabajar en la ESS y 5 horas para las áreas en casa, totalizando una carga de trabajo dentro y fuera del hogar de 12 horas. En este sentido, el Coordinador General de PECOSOL-GT Roberto Bonilla, expone que el ser parte de la ESS no contribuye significativamente a equilibrar las tareas domésticas con relación a las tareas de los esposos, sino más bien las tareas para la mujer aumentan porque en el área rural de Guatemala, el papel de la mujer todavía está totalmente conectado al trabajo dentro de casa y cuidado de la familia. Así, estas tareas continúan siendo responsabilidad casi exclusivamente de las mujeres, a la vez que se agregan las tareas provenientes del trabajo fuera de casa en las organizaciones de ESS, lo que provoca un sobrecargo de tareas para las mujeres (BONILLA, 2021, información verbal).

En las áreas rurales la tierra es el principal elemento para el sustento, tanto por la alimentación de esas familias, como para la comercialización de esos productos. En ese sentido, los resultados también muestran que muchas de las actividades de ESS son llevadas a cabo en las propias tierras de las participantes. Así, 84% de las personas informa que la casa donde vive es propia y 77% informa que utiliza esas tierras y equipo propio para su sustento, solamente 23% informa que no tiene tierras propias para trabajar.

A manera de síntesis, es posible decir que en promedio, dichas asociadas tuvieron su primer hijo a los 20 años, madres por primera vez relativamente jóvenes. Son en su mayoría asociadas amas de casa que trabajan sus propias tierras, muchas jefas de familia con poca preparación académica. Ellas han encontrado en la ESS una fuente de ingresos, principal para el 30% de los casos y secundaria en el otro 70%. Esto les permite proveer económicamente para tres personas en promedio, principalmente sus hijos en edades jóvenes.

3.3.3 LA ESS EN LA REPRODUCCIÓN SOCIAL DE LAS FAMILIAS DE LOS ASOCIADOS

Autores como Magno (2020, p. 2) llaman la atención al sostener que el mundo necesita “caminar en dirección a otra economía, que tenga como eje central la sostenibilidad de la vida con valorización de la naturaleza”, y que la mujer tiene un papel fundamental en esa tarea a través del trabajo que sirve para reproducir la vida,

es decir, la reproducción social familiar. Este tipo de trabajo es muchas veces considerado invisible en países latinoamericanos, tal como lo exponen Dos Santos y colaboradores (2020) al apuntar que cuando se toman en cuenta las horas de trabajo doméstico y el trabajo fuera del hogar, las mujeres trabajan más horas que los hombres.

El trabajo de reproducción social familiar va más allá del aspecto económico y las necesidades básicas, incluyendo un enfoque en elementos necesarios para la sustentabilidad de la vida, como salud, bienestar físico y emocional, educación, acceso a servicios básicos y cuidados de la familia (MAGNO, 2020). En tal sentido, Eguía & Ortale (2004) mencionan que en resumen, la reproducción social se da en las dimensiones biológica, económica/material y social. De tal manera, Simon (2020) evidencia que la ESS crea un entorno favorable para el equilibrio en el desarrollo de esas tareas, lo que es fundamental para cualquier sociedad y es ahí que nace la necesidad de verificar eso en la realidad empírica en las cooperativas analizadas. Es así que considerando los objetivos del trabajo, que giran en torno a los valores de la ESS y la reproducción social familiar, este capítulo analiza en primer lugar los efectos económicos/materiales de la ESS, después el aspecto ambiental, seguido de la incidencia social, haciendo énfasis en el impacto en la vida de las mujeres y en la cultura indígena local.

3.3.3.1 ASPECTOS ECONÓMICOS/MATERIALES IMPACTADOS POR LA ESS

PECOSOL-GT es materializado como un modelo económico y no solamente como actividades productivas aisladas. Este enfoque a través de las diferentes experiencias, evidencia que la organización incentiva la participación de pequeños productores en mercados locales y nacionales, incrementando específicamente los trabajos e ingresos. Al hablar de la reproducción social familiar, Eguía & Ortale (2004) argumentan que el trabajo es su principal elemento, porque genera ingresos que sirven para el bienestar en la dimensión material, posibilitando la obtención de productos y servicios básicos para las familias.

Analizando la esfera material, el 88% de las encuestadas considera fuertemente que reciben un pago justo por el trabajo realizado en la organización, 92% afirma que esos ingresos son suficientes para el sustento de ellas y de sus familias, mientras que 8% (5 personas) considera que no es así. Ocho de cada diez mujeres comentan que

estos ingresos son suficientes para ahorrar algo al final de cada mes, mientras que dos de cada diez están en desacuerdo con eso. Aquí es importante recordar que las actividades de ESS son de carácter secundario o extra para el 44% de las mujeres que se auto consideran principalmente amas de casa que trabajan, a pesar de que ese 44% invierte en promedio 7,20 horas en las labores económicas solidarias. Es decir, la ESS genera nuevos trabajos e ingresos, que no formarían parte de la vida de muchas de las participantes si no pertenecieran a este modelo.

El término “ingresos justos” es bastante utilizado en la literatura que estudia la ESS (SINGER, 2008), y en esta investigación de campo se evidenció que lo “justo” tiene un carácter subjetivo significativo, porque lo que es justo para una persona puede no ser justo para otra (BONILLA, 2021, información verbal). Al tocar este tema en entrevista, el Coordinador Nacional de PECOSOL-GT comenta que esta “justicia” depende de muchos factores del entorno en el que se desarrollan las actividades de ESS. En este sentido, afirma que debe existir una sinergia entre las diferentes organizaciones que forman parte del modelo para establecer niveles justos, percibiendo “justo” a los costos, precios y salarios, que cumplen con el requisito de “cubrir todos los costos y generar beneficios a todos los participantes” (BONILLA, 2021, información verbal).

La coordinadora de mercadeo de PECOSOL-GT, sostiene que los ingresos son justos para las participantes, al considerarlos como “un salario que realmente les beneficia” (SARMIENTO, 2021, información verbal) cumpliendo con los aspectos antes mencionados. Ella afirma que este proceso le ha tomado ya tres o cuatro años a PECOSOL-GT lograrlo. Este avance confirma el director y representante nacional de PECOSOL en Guatemala, que se ha logrado porque los ingresos “se hicieron justos implementando mejores tecnologías para reducir costos” (CIFUENTES, 2022, información verbal), optimizando la producción. Aquí citó el ejemplo de una asociación que PECOSOL-GT ha asesorado varios años, que antes tenía una ganancia de 50 centavos por libra y que ahora ese margen subió a 75 centavos por cada libra de producción vendida. En este sentido el ingeniero asesor y profesor universitario, también menciona que en una asociación de tomates semiorgánicos que asesoran en Palestina, los ingresos y ganancias han aumentado gracias a la reducción de costos como consecuencia de la investigación e implementación de nuevas tecnologías (PÉREZ, 2021, información verbal).

De esta manera es evidente con ejemplos empíricos que la tecnología es un factor determinante en la mejora de las actividades de ESS. PECOSOL-GT apuesta por un enfoque que visualiza generar y facilitar el acceso a nuevas y mejores tecnologías. Con esto pretenden lo que llaman “industrializar la agricultura rural” (CIFUENTES, 2021, información verbal), para lograr una eficiencia mayor, así como la inclusión de asociados jóvenes con preparación académica y técnica, con energía, que vean en la ESS una opción buena, real y significativa para la mejora de sus condiciones de vida.

Al profundizar en esta industrialización de la agricultura, Bonilla (2021, información verbal) aclara que esto no se refiere a plantas agroindustriales, sino más bien que la ESS “debería tener el desafío de poder responder a todos los satisfactores sociales, humanos y ambientales de manera sostenible”. Es decir, el desarrollo de biofábricas que permitan innovar en los productos ofrecidos, que sean más y mejores para que en realidad la ESS pueda competir en mercados más grandes, convenciendo a los compradores que se tiene “el mejor producto, agroecológico, limpio y con garantía”. Estas biofábricas posibilitan procesos más amigables con el medio ambiente y más eficiencia ecológica, para vender al mismo precio pero con un costo menor.

Esto lo expone Cifuentes (2021, información verbal) con el ejemplo de la Asociación de Dirigentes Comunitarios (ASDIC), formada por 75 familias locales, un proyecto desarrollado por PECOSOL-GT en la comunidad de San Antonio Palopó, Sololá, en donde construyeron una biofábrica que produce abonos tipo lombricompost. La utilización de mejor tecnología, que permite una mejor recuperación del suelo, ha permitido un aumento de la producción de 16 quintales por mes 15 años atrás, produciéndose actualmente más de 400 quintales de abono por mes. Esa biofábrica tiene planes de extensión porque la demanda crece constantemente, porque venden el 100% a las agroexportadoras que cada vez piden más abono para distribuir en otras partes del país. Otro ejemplo de esta mayor eficiencia gracias a la mejor tecnología lo trae el “ingeniero P.” (2021, información verbal), al citar cómo la producción del tomate de las asociaciones objeto de estudio ha aumentado más del 230% por cada planta de tomate.

Según Cifuentes (2021, información verbal), además de reducir los costos y aumentar la productividad, las nuevas tecnologías aplicadas en la ESS tendrían un efecto a corto plazo en el desarrollo local. En su perspectiva, “para que haya desarrollo económico en una región, el dinero se tiene que quedar ahí... (por eso) estamos

convencidos que la ESS es la mejor respuesta para el desarrollo rural”. ¿Cómo pasa esto? En el ejemplo de la Asociación de Desarrollo Comunitario (ASDIC), el estiércol que utilizan para el abono tipo lombricompost es del ganado de los vecinos de la comunidad que ellos venden a la biofábrica, lo que dinamiza la economía localmente.

Otro ejemplo parecido es a través del Peat Moss, que antes se compraba a Q8 cada libra, después de largas investigaciones lo han sustituido artesanalmente por combinaciones de estiércol, lo que ha hecho que cada libra cueste solamente 40 centavos, provocando que “el dinero se esté movilizandando en la misma comunidad... no hay necesidad de ir a traer recursos en otros lados” (PÉREZ, 2021, información verbal). Incluso los agricultores utilizan este estiércol como moneda de trueque. El ingeniero también mencionó la experiencia de PECOSOL-GT en Palestina de los Altos en Quetzaltenango, en donde los campesinos producen 800 quintales aproximadamente de abono orgánico tipo bokashi. Antes los productores de tomate compraban el bokashi a grandes transnacionales a un precio de Q250 cada saco, ahora que ellos mismos lo producen artesanalmente con estiércol de gallina, tiene un costo de producción de Q50 por saco. Esto ayuda a la economía local porque el estiércol utilizado es de las gallinas de los campesinos y vecinos, entonces ellos se organizan para esos intercambios.

Él también enfatizó que este enfoque crea una “economía circular”. Cuando se refiere a estos suministros agroecológicos artesanales, dice “nosotros lo podemos producir en nuestras localidades con lo que tenemos en las localidades... ya no se compra, no seguimos con el mismo modelo capitalista, sino es una economía circular, una economía dentro de la misma localidad” (PÉREZ, 2021, información verbal). En Quetzaltenango, el Ministerio de Agricultura ha colaborado para que los tomates se vendan en algunas de las escuelas locales. Este tipo de enfoques ayudan a establecer redes de productores y comercializadores locales, que entre “ellos mismos se van ayudando, ya no se compra fuera, sino que se compra dentro del circuito... ¿Por qué no hacemos los pilones en la localidad y dejamos ese dinero en la comunidad?” (SARMIENTO, 2021, información verbal). Para esto, PECOSOL-GT ha creado redes de aliados que se convierten de esa manera en potenciales proveedores y compradores de materias primas, productos, fertilizantes, abonos, etc., logrando así una red de intercambio solidario entre ellos. Las imágenes 6 y 7 muestran algunas de las nuevas tecnologías y el abono tipo bokashi elaborado artesanalmente.

Imagen 6 – Nuevas tecnologías utilizadas



Fuente: registro PECOSOL-GT

Imagen 7 – Bokashi elaborado PECOSOL



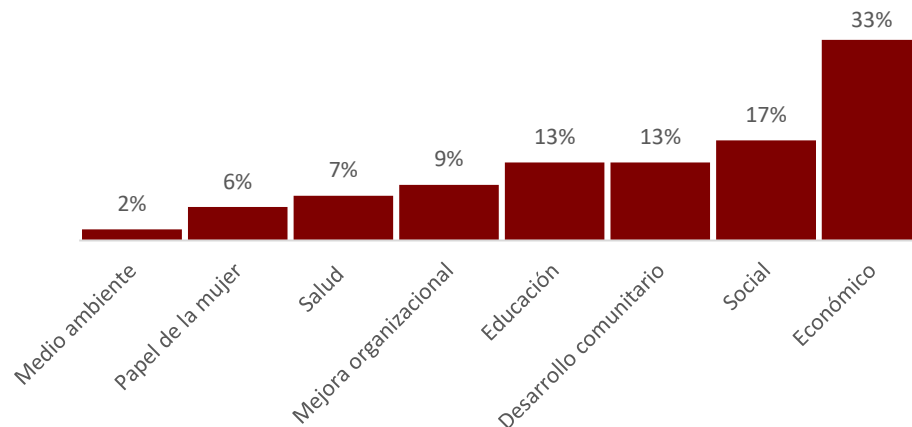
Fuente: registro PECOSOL-GT

Coraggio (2016) también resalta la importancia que tiene la obtención de nuevas tecnologías para mejorar la producción agroecológica. Estas nuevas tecnologías requieren de inversión, sin embargo, los créditos y financiamientos son en muchas ocasiones difíciles de obtener para pequeñas asociaciones. En ese sentido, la inversión pública es la alternativa que PECOSOL-GT ha encontrado para apoyar a los campesinos, concretizando alianzas con entidades nacionales y principalmente internacionales, quienes son justamente las que más capital invierten a través de PECOSOL-GT. Otro aspecto de PECOSOL-GT es que incentiva una distribución justa y reinversión en la misma organización y comunidad, lo que facilita la adquisición de nuevas tecnologías. En este sentido los entrevistados afirman que cada asociación se rige bajo sus propios mecanismos de distribución de ingresos, en donde algunos son utilizados para generar estabilidad y más beneficios para sus miembros, así como para invertir y mejorar cada proyecto.

En la teoría, Sanz (2019, p. 210) afirma que la ESS aplica “una perspectiva más plural que abarca la diversidad de formas económicas”. Esto es confirmado en la práctica, cuando los líderes de PECOSOL-GT, así como la totalidad de asociados afirman que la ESS es una opción en la lucha contra la pobreza porque impacta además del aspecto económico, otras dimensiones de la vida humana, especialmente el cuidado del medio ambiente y aspectos sociales. En este sentido “tres son los impactos que deben mantener un equilibrio, es el económico, el social y el ambiental” (CIFUENTES, 2021, información verbal). Él también afirma que la sostenibilidad en ese equilibrio en PECOSOL-GT es un indicador de que están haciendo bien su trabajo.

En la misma línea Bonilla (2021, información verbal) comenta que “(les) interesa reconstruir el tejido social” enfocando sus objetivos en lograr una resiliencia social, económica, ambiental, cultural y política. Esto se ve reflejado en el gráfico 2 que muestra los aspectos que según las participantes han mejorado gracias a la ESS.

Gráfico 2 – Aspectos que han mejorado en la comunidad gracias a la ESS



Fuente: elaboración propia según investigación de campo, 2021

Este gráfico muestra que 1/3 de las encuestadas considera que el beneficio mayor de la ESS es el económico, a través del aumento y mejora de la producción, y principalmente de la generación de más ingresos y nuevos trabajos. El segundo aspecto más relevante es el impacto en aspectos sociales, en donde la mejora de la convivencia, comunicación, ayuda y solidaridad entre vecinos fueron los más comunes con comentarios como “la forma de apoyarnos entre todos” (Sujeto 60) o “ayuda entre todos” (Sujeto 15). El desarrollo local comunitario también es significativo, en donde es visible que las redes creadas por PECOSOL-GT están incentivando un intercambio no solo económico, sino que también social entre comunidades vecinas. Esto fue evidente con comentarios que tienen como elemento principal la unión entre vecinos (Sujetos 10, 35, 52). La mejora de la educación (13%), organización (9%) y salud (7%) parecen ser también significativas moderadamente. Con poca relevancia aparentemente aparece la ayuda a las mujeres con 6%, seguido del aspecto ambiental con 2% de las respuestas. En estos aspectos se profundizará a lo largo del presente.

3.3.3.2 ASPECTOS AMBIENTALES IMPACTADOS POR LA ESS

Al analizar América Latina, específicamente Chile, Argentina y Brasil, autores como Razeto (2010), Alarcon et al. (2019) y Do Nascimento et al. (2020), resaltan la importancia del consumo y producción responsable, principalmente a través de la agroecología en la ESS. Los líderes de PECOSOL-GT también coinciden con autores como Villalba & Pérez (2019), al defender que la ESS promueve el “respeto a la naturaleza, el respeto a las comunidades, el respeto a la Pachamama” (BONILLA, 2021, información verbal). La Pachamama¹¹ (La Madre Tierra) según la cultura indígena se refiere a La Madre Tierra, considerada como un organismo con vida. Según esta filosofía, cada ser humano es una pequeña porción de La Tierra, que siente, piensa y ama, por eso la necesidad de cuidarla en armonía (ZAFFARONI, 2011). PECOSOL-GT tiene este cuidado como uno de sus pilares de acción.

Para esto, tal y como la literatura apunta, para la ESS y para los líderes de PECOSOL-GT, la agroecología es entendida como un sistema agrícola que implementa las ciencias naturales y sociales, que busca la sostenibilidad productiva para satisfacer las necesidades de alimentación, a través de la acción colectiva local, por medio del empoderamiento de los campesinos y consumidores, principalmente valorizando las técnicas ancestrales indígenas (DO NASCIMENTO; CALLE-COLLADO; BENITO, 2020). Es por estos aspectos que esta actividad representa para PECOSOL-GT la principal práctica económica, porque la visualizan como clave para el sustento de estas comunidades rurales para quienes la relación y respeto con la naturaleza es fundamental. Este enfoque resalta el rol fundamental que tiene la agroecología en la mejora de la sustentabilidad de las dimensiones económicas, social, ecológica, cultural y política, y de la importancia de la transición de los sistemas agrícolas tradicionales a modelos agroecológicos (DO NASCIMENTO; CALLE-COLLADO; BENITO, 2020).

En este sentido, 97% de las colaboradoras están totalmente de acuerdo en afirmar que PECOSOL-GT realiza esfuerzos constantemente para conservar el medio ambiente, reduciendo el impacto ambiental negativo de la operación. Específicamente, ¿Qué hace la organización para lograr esto? Los líderes

¹¹ Pachamama es el término utilizado para referirse a la Madre Tierra para la cultura indígena inca. Para la cultura indígena maya predominante en Guatemala, se conoce como Qate'Ulew en idioma maya Kaqchikel (GARCÍA; OTZOY; TAQUIRÁ, 2009)

entrevistados mencionan que esto es gracias al enfoque en procesos agroecológicos de producción, la creación de biofábricas, y el uso de fertilizantes y abonos orgánicos elaborados artesanalmente; en vez de consumir productos químicos que deterioren los suelos y el medio ambiente. Estos elementos forman parte de la transición que PECOSOL-GT está incentivando, de modelos agrícolas tradicionales hacia modelos agroecológicos (PÉREZ, 2021; SARMIENTO, 2021, información verbal).

Un ejemplo de este enfoque se encuentra en la asociación productora de miel asesora por PECOSOL-GT en Petén, Guatemala, cuando Bonilla (2021, información verbal) afirma que esta no es invasiva, no daña al medio ambiente, permite la reproducción del bosque y con la polinización ayuda a la recuperación de los medios de reproducción. Él sostiene que efectos positivos similares en el medio ambiente también se ven como parte de las actividades productivas de las fábricas de chocolate y tomate que formaron parte de la investigación. Los líderes también resaltan la importancia de la investigación académica, la cual pueda proveer de posibles soluciones y nuevas tecnologías para mantener e incrementar esa transición hacia modelos económicos agroecológicos. En tal sentido, la Universidad de San Carlos de Guatemala, a través de la Facultad de Ciencias Agrónomas, ha sido un aliado fundamental en la búsqueda, desarrollo e implementación de tecnologías más eficientes y amigables con el medio ambiente (PÉREZ, 2021, información verbal). Las imágenes 8 y 9 muestran la producción de miel y de tomate en PECOSOL-GT.

Imagen 8 – Producción miel PECOSOL



Fuente: registro PECOSOL-GT, 2022

Imagen 9 – Producción tomate PECOSOL



Fuente: registro PECOSOL-GT, 2022

Sin embargo, en medio de un modelo predominantemente capitalista, PECOSOL-GT enfrenta obstáculos para mantener e impulsar actividades productivas con

enfoque en el cuidado del medio ambiente. Con relación a esto, los líderes comentan que uno de los aspectos más difíciles de superar es la competencia que enfrentan con productos sustitutos de menor precio y calidad. Muchos de esos productos son elaborados bajo condiciones que no consideran el cuidado ambiental como una prioridad. Tal es el caso del escenario que enfrentan las asociaciones que producen tomate, que compiten con productos no agroecológicos que vienen de Tapachula, México, ciudad situada a escasas 2,5 horas del departamento de Quetzaltenango. Es así que las grandes agroindustrias representan uno de los principales obstáculos en el crecimiento y desarrollo del cuidado del medio ambiente en la producción.

Además de estas transnacionales, otro obstáculo lo representa hasta cierto punto el mismo Gobierno, a través del Ministerio de Agricultura (MAGA) que como parte de negociaciones con agroindustrias transnacionales, recibe insumos y abonos químicos, que reparten a los productores locales para ayudar en su producción. Esta práctica ayuda a los pequeños agricultores, pero impacta negativamente el entorno ambiental. PECOSOL-GT afirma que ya está trabajando junto al MAGA para mantener el enfoque agroecológico y no contaminar agua, suelos, aire y cultivos.

3.3.3.3 ASPECTOS SOCIALES IMPACTADOS POR LA ESS

La Carta de Principios de la ESS establecida por la Red de Economía Alternativa y Solidaria (REAS) de España, contempla los ideales del comportamiento de la ESS. En dicho documento, se establece el compromiso de la filosofía de ESS por mejorar además del aspecto económico y ambiental, el espacio social de las comunidades (REAS, 2011). En tal sentido, PECOSOL-GT ayuda a “grupos que por generaciones han sido discriminados o han sido excluidos de los modelos económicos tradicionales” (BONILLA, 2021, información verbal). Empíricamente eso se refleja en que todas las encuestadas confirman que la organización se esfuerza por ofrecer a sus asociados, beneficios adicionales a los estrictamente económicos. Al hablar de este aspecto, él hace referencia a la marcada desigualdad de género, social y de riqueza evidente en Guatemala. Esto es claro en Índice de Gini de 0,483 (WORLD BANK, 2021) y en el Índice de Desigualdad de Género (IDG) que expresa la desigualdad en las dimensiones de salud, educación y participación en el mercado de trabajo, en donde Guatemala ocupa el puesto 119 de 189 países, con 0,479 (PNUD, 2020).

La ESS muestra ser “un instrumento para la autonomía y el desarrollo autogestionado de los pueblos indígenas” (VILLALBA-EGUILUZ; PÉREZ-DE-MENDIGUREN, 2019, p. 123), que en Guatemala son hoy en día clara y fuertemente marginalizados y discriminados (IWGIA, 2019). Es así que “los pobres y los excluidos son los que se identifican con la ESS” (BONILLA, 2021, información verbal). Esto confirma lo que autores como Durston (1998) sostienen, al señalar que la ESS tiene efectos positivos en el mantenimiento y reproducción de la identidad y ancestralidad de los pueblos indígenas en países latinoamericanos.

En tal sentido, organizaciones como la Central de Trabajadores del Campo, la Defensa de los Derechos de los Pueblos Indígenas y el Movimiento Indígena, han establecido relaciones cercanas con PECOSOL-GT. Esto ha contribuido en la preservación de los dialectos mayas (en el país se hablan 22 dialectos de origen maya), técnicas de producción, costumbres, religión y derechos de los pueblos indígenas. La organización también asesora a un grupo de mujeres que produce chile cobanero, el cual es todavía elaborado según las enseñanzas de sus antepasados relacionadas al manejo de plagas, ciclos productivos, etc.

Los trabajos generados por la organización reducen la migración hacia áreas urbanas u otros países. Así lo aclara Cifuentes (2021, información verbal) al argumentar que dichas migraciones ocasionan que las raíces y cultura indígenas se pierdan a un ritmo acelerado, expresando que “ya más que una meta, es una aspiración ir a trabajar a los Estados Unidos”. Él también muestra una preocupación por la pérdida de la ruralidad y ancestralidad indígenas con la migración, diciendo que “los jóvenes no se quieren ver como campesinos, porque el campesino está asociado a la pobreza, a la suciedad y demás”. Para fines ilustrativos, la imagen 10 muestra el traje típico de Quetzaltenango que resalta tal ancestralidad.

Imagen 10 – Traje típico de Quetzaltenango



Fuente: registro PECOSOL-GT, 2022

3.3.3.4 PAPEL DE LA MUJER EN LAS ACTIVIDADES DE ESS

La literatura también sugiere que la ESS es una opción para empoderar a las mujeres rurales a través de la democracia y autogestión (NOBRE, 2003; RITA; GRADE, 2018). Por ejemplo, Sánchez (2019), en un estudio realizado en la provincia de Santa Fe, Argentina, demuestra que la participación femenina en las diferentes cooperativas tiene efectos emancipatorios, permitiendo a las asociadas incrementar sus ingresos y así mejorar su calidad de vida. En ese sentido Sarmiento (2021, información verbal) comenta con relación a las mujeres “las miramos más empoderadas, con más liderazgo, con más toma de decisión, con más participación en juntas directivas, ya las vemos incursionar en espacios locales gubernamentales de comités... ya ellas generan sus ingresos”. Las encuestadas confirman eso, en virtud que 100% de ellas afirma que la organización implementa formas adecuadas para involucrar a todos los asociados en la toma de decisiones, especialmente a las mujeres.

La participación de la mujer en varios campos ha mejorado gracias al enfoque que tiene PECOSOL-GT en el empoderamiento femenino, algo que también es resaltado por autores internacionales como Coraggio (2016). Con relación a esto, la

organización confía en que debe existir un equilibrio entre el empoderamiento en las esferas económica, social y política. Esto también es sostenido por autores como Al-Qahtani et al. (2020) cuando exponen que el empoderamiento es una transformación y tenencia más equitativa en las relaciones de poder, en donde grupos vulnerables se vuelven más protagonistas de la mejora en su calidad de vida (IBRAHIM; ALKIRE, 2007). Para este fin, PECOSOL-GT creó y utiliza una “Metodología para el empoderamiento económico de la mujer” la cual fue creada a partir de las diferentes áreas de mejora identificadas a través de los años (CIFUENTES, 2021, información verbal).

Con eso en mente, han establecido un departamento dentro de la organización que se llama Fortalecimiento Organizacional. Este tiene por objetivo ayudar a las mujeres capacitándolas, informando e incentivando su mayor participación en la ESS. Para esto se ha invertido tiempo y recursos realizando capacitaciones interactivas con expertos en temas de la mujer para aumentar su consciencia con relación a sus derechos en la sociedad. También han realizado algunos intercambios con otras organizaciones de mujeres para compartir experiencias y aumentar sus habilidades y deseos de salir adelante (CIFUENTES, 2021, información verbal). El intercambio más reciente tuvo lugar en la primera semana de octubre de 2021, en donde algunas personas de los municipios de Tacaná, San Marcos y Concepción, viajaron a San Andrés, Petén, en donde intercambiaron conocimientos, políticas y prácticas durante cuatro días. De eso él comenta “vienen muy motivados para fortalecer sus estructuras de fomento, de ambiente; la Dirección Municipal de la Mujer la quieren ya implementar y cosas que no conocían y no sabían que podrían hacer”. En la misma línea comenta el profesor Pérez (2021, información verbal) que esta mejora en la participación femenina es visible también en las alumnas de Agronomía en la USAC, porque según estadísticas que él posee, hace algunos años de cada diez alumnos solamente una era mujer, ahora eso ya es 50% aproximadamente.

Parte de los frutos de ese trabajo se ve reflejado en que todas las encuestadas consideran que PECOSOL-GT sí apoya los derechos de las mujeres y ayuda a fortalecer su papel dentro de sus familias y comunidades. En ese sentido, la generación de trabajos inclusivos, igualitarios y justos, es un aspecto fundamental para la asociación. 93% de las encuestadas afirma que la organización no practica ninguna forma de discriminación en la contratación, promoción o despidos basados

en la etnia, religión, habilidades especiales, género, ni orientación sexual. Con el objetivo de identificar oportunidades de mejora en el tema de género, Cifuentes (2021, información verbal) informa que la organización ya ha realizado diagnósticos por medio de especialistas. A partir de esos resultados, ellos han tratado de ajustar los aspectos necesarios haciendo lo que llamaron una “reconversión interna”. Esta se centra en la mejora de la participación económica, mientras que para otros temas sociales como violencia, derechos de la mujer y otros, PECOSOL-GT ha buscado la colaboración de aliados, tema que va a ser detallado posteriormente.

Muchas de sus acciones han girado en torno a incrementar la participación y liderazgo femenino. Uno de los caminos ha sido el incentivar activamente las candidaturas y promociones de las mujeres dentro de la organización. En este marco, 98% de ellas afirma que eso sí acontece, mientras que solamente una persona no está decidida al respecto. Los líderes también afirman que la comunicación efectiva ha sido clave para la mejora en este aspecto, que según el 98% de las participantes, la organización implementa sistemas efectivos de comunicación, lo que ayuda a mejorar el conocimiento de los derechos femeninos, tanto laborales como sociales.

Sin embargo, la participación de las mujeres es algo que ha ido mejorando poco a poco. En los inicios de PECOSOL en Guatemala, existía una política que condicionaba el apoyo y financiamiento, al hecho que la junta directiva de cada asociación tuviera por lo menos dos mujeres. Esto era algo que se cumplía, pero de una manera forzada y obligatoria, lo que provocaba que la participación femenina a pesar de existir fuera opacada. Esto es algo que se abolió y substituyó por capacitaciones y refuerzo de las habilidades de las mujeres, para que ellas se fueran ganando esos lugares por méritos propios. Esto afirma el director que les ha mostrado mejores resultados cuando dice “las cosas impuestas son las que menos sostenibilidad presentan... en algunas organizaciones se ha logrado que una mujer llegue a ser presidenta... y lo que más aplaudimos es que los hombres se sienten cómodos con eso” (CIFUENTES, 2021, información verbal). Con este respecto, Sarmiento (2021, información verbal) comenta que ya hay varias juntas directivas donde todos los integrantes son mujeres o tienen solo a un hombre, situación que es establecida a juicio y criterio propio de cada asociación. Todos los entrevistados coinciden en afirmar que estos ajustes relacionados al género, han provocado que las mujeres tengan papeles más importantes dentro de sus organizaciones y comunidades.

La literatura también muestra que una de las razones principales por las que las mujeres se identifican con la ESS es porque ven en ella una opción para equilibrar su vida laboral dentro y fuera de casa (NOBRE, 2003; RITA; GRADE, 2018). Es así que PECOSOL-GT entiende que en una sociedad caracterizada por un histórico machismo, la mujer tiene un papel fundamental en sus familias, especialmente en hogares donde la mujer es jefa de familia. La organización a través del departamento de Fortalecimiento Organizacional trata de contribuir y apoyar a las trabajadoras y productoras, en el equilibrio de las responsabilidades familiares y laborales, a través de horarios de trabajo flexibles, asistencia infantil, educacional, de salud, permisos y facilidad para el cuidado de sus hijos y familiares, etc. En este sentido, 98% de las encuestadas considera que PECOSOL-GT las ayuda para encontrar ese equilibrio, mientras que solamente una persona sostiene que no es así. La imagen 11 muestra un ejemplo del empoderamiento multidimensional que mencionan los entrevistados.

Imagen 11 – Asociada PECOSOL-GT participando como líder comunitaria



Fuente: registro PECOSOL-GT, 2022

En los párrafos anteriores fue expuesto cómo la creciente participación femenina en los trabajos inclusivos generados por la ESS, es vital para el bienestar de aquellas mujeres y sus familias. Tales ingresos impactan en sus condiciones de vida. En ese marco, Cifuentes (2021, información verbal) afirma que la organización procura no generar más dependencia de la ayuda del gobierno en esos hogares, afirmando “necesitamos reforzar los medios de vida de las personas para que mejoren sus condiciones de vida... generar más oportunidades locales... es importante que tengan

techo, ingresos, luz, agua”. En la misma línea, Bonilla (2021, información verbal) opina que estos nuevos ingresos permitan a las madres sostener sus hogares, pagar los estudios de los hijos, tener seguridad y protección social, satisfacer sus necesidades básicas y mejorar sus condiciones de vida. Esto se evidencia también en que 98% de las encuestadas afirman que el ser parte de PECOSOL-GT ha contribuido a que ellas y sus familias tengan mejores condiciones de vida, específicamente en elementos fundamentales como agua potable, electricidad, material para cocinar y otros artículos esenciales para vivir bien.

La ESS también resalta la importancia de la igualdad y justicia que debe existir en los salarios de hombres y mujeres cuando realizan el mismo trabajo en condiciones iguales. En ese aspecto, 89% de mujeres afirman que la organización sí practica esa justicia, 3% (dos personas) no están decididas, mientras que 8% (5 personas) afirman que eso no sucede en la práctica. Al profundizar en este aspecto, se determinó que a nivel general, es decir en otras organizaciones “todavía existen esas diferencias entre lo que genera un hombre, y lo que genera una mujer” (SARMIENTO, 2021, información verbal). A la vez, sostiene que PECOSOL-GT trata de crear e incentivar esta igualdad entre las organizaciones que forman parte de la red, a través de sus diferentes iniciativas y del ejemplo dentro de la organización. Ella comenta que “en Guatemala una mujer se tiene que esforzar más para lograr un espacio importante dentro de un grupo”, refiriéndose a las desigualdades existentes en la cultura del país, las cuales afectan incluso los salarios de las mujeres, a pesar de hacer el mismo trabajo que los hombres.

En la misma línea, el Pérez (2021, información verbal) comenta que específicamente en el cultivo del tomate las mujeres sí reciben el mismo pago. Sin embargo, por ejemplo en asociaciones que cultivan café, relacionadas indirectamente con PECOSOL-GT, todavía existe una diferencia marcada. Él menciona que en esas organizaciones los hombres ganan Q60 por día, mientras que las mujeres Q40, a pesar de que “las mujeres trabajan más (que un hombre) porque una mujer recoge más rápidamente el fruto que un hombre” y que por tal razón los injertos de café contratan más mujeres, pero algo que poco a poco se va equilibrando.

Este es un fenómeno que él afirma se ha dado debido a la baja valorización del trabajo de la mujer, porque hay muchas mujeres que necesitan trabajo, entonces ese tipo de organizaciones se aprovechan de esa situación. Un aspecto que ayuda para

contrarrestar esta tendencia que se da principalmente en organizaciones no ligadas formalmente a PECOSOL-GT, es que en la ESS la participación democrática femenina es mayor, entonces eso provoca que ellas mismas decidan cómo distribuir sus ingresos, velando por los intereses de ellas y de sus familias. Uno de los grupos en donde esto acontece más claramente es en el grupo La Caoba, que son 25 mujeres que producen chile cobanero, donde ellas mismas deciden cómo utilizar y distribuir los ingresos.

Como fue expuesto anteriormente (NOBRE, 2003), la reproducción social no depende exclusivamente del nivel de ingresos. Uno de los aspectos más importantes en este sentido es la salud de las madres y de sus familias, para lo cual los resultados muestran que la ESS es ciertamente una ayuda. Esto es confirmado en la práctica porque 98% de las mujeres afirman que ellas y sus familias cuentan con una mejor salud gracias a pertenecer al modelo solidario. En esta esfera, los resultados muestran que la ESS contribuye en dos líneas con diferente efecto. En primer lugar, el director informa que varias de las cooperativas que forman parte de PECOSOL-GT tienen beneficios adicionales como consultas médicas ilimitadas a precios más bajos que lo normal, aproximadamente Q20 (lo equivalente a USD \$2,5 aproximadamente). A estas tienen derecho ellas y sus familiares. Algunas también tienen descuentos en farmacias para medicamentos, cirugías, rayos X, ultrasonidos, etc. (CIFUENTES, 2021, información verbal).

En la otra línea que según varios de los entrevistados es la principal, es en la seguridad alimentaria como consecuencia del consumo responsable y distribución de productos frescos agroecológicos. Esto porque alimentos sanos previenen enfermedades. De hecho, varios colaboradores administrativos de PECOSOL-GT compran y consumen varios de los productos de las asociaciones de la red (SARMIENTO, 2021, información verbal). Algo que informa el Pérez (2021, información verbal) es que este intercambio de productos agroecológicos se da también en la forma de trueque entre vecinos, por ejemplo con varios de los asociados en la producción de tomates y aguacates de las asociaciones estudiadas. La solidaridad también es visible porque en algunos casos y cuando la situación lo permite y amerita, varios productores de tomate realizan donaciones de sus productos a familias de sus comunidades con necesidades.

La mejora del set de habilidades y capacidades de los involucrados es fundamental para que exista un desarrollo, tal y como lo demuestra la literatura a través del aporte de autores como Amartya Sen (1985; 1999; 2007) quien resaltó que es a través de dicho desarrollo, que los individuos pueden mejorar su calidad de vida, señalando que a mayor conjunto de capacidades, mayor potencial de productividad y de obtención de ingresos, bienes y servicios. La ESS también interviene en la mejora de dichas capacidades. La capacitación constante también es según Villalba et al. (2019) uno de los pilares para el desarrollo de las habilidades de los participantes. En este sentido, Rita & Grade (2018) muestran que estas capacitaciones han ayudado también a grupos de indígenas y mujeres a conocer mejor sobre sus derechos y cómo mejorar los resultados de sus actividades.

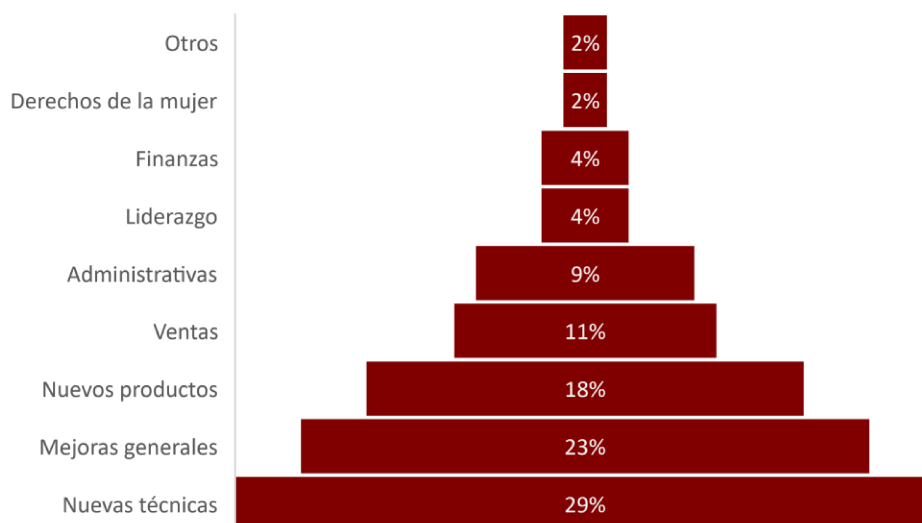
Esto es materializado empíricamente en la ESS a través de la práctica de sus principios y valores, lo que también es un aspecto fundamental en la reproducción social familiar. 98% de las encuestadas afirma que la ESS tiene un efecto positivo en la educación de ellas y de sus familias, mientras que solo una persona informa que está en desacuerdo con tal afirmación. Esto es evidenciado en los resultados en tres diferentes líneas. Por un lado, los resultados muestran que la ESS contribuye mejorando la economía familiar, lo que habilita a las madres a enviar a sus hijos a la escuela y reducir la deserción escolar. En Guatemala “en el área rural la mujer deja de ir al colegio por las creencias machistas, (los padres) ven en la educación del hombre una mejor inversión a largo plazo” (SARMIENTO, 2021, información verbal), mientras las niñas se quedan en casa ayudando con las tareas domésticas, es ahí donde la ESS ayuda para reducir esa tendencia.

Por otro lado, el modelo implementado por PECOSOL-GT impacta en la mejora y desarrollo de las habilidades y capacidades de sus asociados, lo que se ha logrado por medio de capacitaciones constantes. En este sentido, los entrevistados coinciden en apuntar que la mayoría de asociados tiene un buen nivel técnico, y que la principal debilidad está en las capacidades empresariales. Sarmiento (2021, información verbal) sostiene que muchas de las técnicas en la elaboración de sus productos vienen gracias a la ancestralidad indígena que se mantiene, afirmando que “es una ancestralidad maravillosa y que la siguen trasladando a sus generaciones... su ancestralidad les da consciencia de la economía solidaria”. Aquí argumenta que a pesar de que muchos de ellos no saben leer ni escribir, no usan químicos para

mantener su producción sana. Es por eso que también se afirma que la ESS permite mantener y transmitir parte de la cultura indígena, elemento que se profundizará posteriormente.

Con relación a las capacidades administrativas y empresariales que representan la principal oportunidad de mejora en la educación, las consideran esenciales para el éxito en las actividades de producción, distribución y comercialización en el modelo solidario. También las propias asociadas se autoevaluaron con relación al dominio de algunas de esas habilidades en específico. Del uno al diez, siendo 1 el dominio más bajo y 10 el nivel de dominio más alto, a continuación los resultados: capacidades en técnicas de producción (9,42), comercialización (8,84), administrativas (8,53), organizacionales (8,28) y sociales (7,93). Así también las encuestadas durante la investigación demostraron su interés por mejorar sus capacidades actuales y desarrollar nuevas habilidades. Con relación a esto, los principales temas se pueden visualizar de manera resumida en el gráfico 3.

Gráfico 3 – Preferencias en temas a capacitar, según encuestados



Fuente: elaboración propia según investigación de campo, 2021

Al visualizar el gráfico es evidente el deseo de las asociadas por aprender nuevas técnicas de transformación y producción, deshidratado de fruta, cultivos, control de plagas, nuevos procesos y procesos, etc. Saben la necesidad de eso para mejorar su competitividad y eficiencia. De la mano, 23% de las personas desean ser capacitadas en aspectos, que según sus comentarios 46% están direccionadas a mejorar la producción específicamente para obtener mayor provecho. Otro 23% de esas mejoras

están dirigidas a la optimización de los procesos de cultivos específicamente, el 31% restante están relacionadas a aspectos como la mejora del uso de sus herramientas, prácticas de seguridad, procesos, etc.

La tercera categoría expone el deseo de las productoras de aprender a comercializar productos nuevos. Esto está muy de la mano con la filosofía de innovación del coordinador de la asociación, cuando menciona que la ESS no debe limitarse solo a productos alimenticios a ser vendidos en algún mercado pequeño local, sino que debe visualizarse la elaboración y comercialización de productos con demanda fuerte, productos de primera necesidad (BONILLA, 2021, información verbal). Seguidamente, 11% de las encuestadas menciona que desea mejorar sus habilidades de venta, 9% prefieren las habilidades administrativas, seguido de temas como finanzas, liderazgo y derechos de la mujer.

Aquí fue posible hacer una relación entre las habilidades en las que ellas se auto consideran más y menos fuertes. Coincidentemente, la categoría de técnicas de producción es donde ellas se consideran más fuertes y que al mismo tiempo es en la que más se quieren capacitar, para aprender nuevas técnicas. Los líderes de PECOSOL-GT exponen que entienden la importancia de la innovación y que la investigación es fundamental para que se implementen nuevos procesos y técnicas de producción. Con este fin han encontrado aliados como la Universidad de San Carlos de Guatemala en el occidente del país, que a través de sus proyectos de extensión han apoyado a PECOSOL-GT en la búsqueda de nuevas y mejores tecnologías, técnicas, insumos, materias primas, productos, etc.

Esto, el ingeniero Pérez percibe que ha sido uno de los principales lazos entre la universidad y PECOSOL-GT. Él es profesor en la facultad de Ciencias Agrónomas y ha incentivado la investigación de campo con enfoque agroecológico. Esto ha traído excelentes resultados en el campo de la agroecología, los cuales han sido trasladados al Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (MAGA) para servir como base en el desarrollo de nuevos programas que tengan en cuenta a la ESS. Él afirma que varios proyectos de extensión que está orientando tienen ahora “un enfoque más social” y la búsqueda de nuevas tecnologías, tal como el bokashi mencionado en la sección anterior y otros productos como la harina de haba, yogurts, quesos, etc. (PÉREZ, 2021, información verbal). Otra institución nacional que también ha tomado a bien los consejos de PECOSOL-GT en cuanto a incluir temas de la ESS en la

formación, es el Instituto de Capacitación y Productividad (INTECAP), que en los diplomados de agroecología, han incluido ya un módulo de ESS. Aquí es importante resaltar que en el país guatemalteco la ESS es todavía poco desarrollada, en virtud que no existen cursos, programas académicos, ni técnicos que tengan tal enfoque. Menciona Sarmiento (2021, información verbal) “somos muy pocos los que trabajamos ese tema, pero se ve gente que se está sumando”. En la imagen 12 se muestra uno de los proyectos que forman parte de la alianza USAC y PECOSOL-GT.

Imagen 12 – Proyecto USAC-PECOSOL



Fuente: registro PECOSOL-GT, 2022

PECOSOL-GT también intenta mantener la capacitación continua como uno de los pilares de la organización. Lo que es mostrado en la realidad al identificar que todas las participantes afirman que la organización programa y realiza capacitaciones para todos los asociados de acuerdo a sus necesidades. Esto lo hace siguiendo un plan de capacitación existente, que se implementa según las necesidades identificadas en los diferentes proyectos. En ese sentido, la creación de alianzas ha sido fundamental, tal y como se expuso anteriormente con la USAC. Otro aliado ha sido la Universidad da Vinci (UDV), que colaboró para que algunas mujeres miembros de las asociaciones asesoradas por PECOSOL-GT tuvieran la oportunidad de obtener un diplomado empresarial.

Las asociadas reconocen los esfuerzos que realiza PECOSOL-GT por realizar capacitaciones periódicas. En ese sentido, 37% de las encuestadas a nivel general afirma que se les capacita con una frecuencia de cuatro veces por mes, el 21% comenta que son dos veces al mes, el 13% afirma que son tres veces al mes, 6% dice que es una vez al mes. El resto de participantes con menos de 5% de

representatividad, comenta frecuencias que van desde 5 veces al mes, a tres veces al año. En tal sentido, los entrevistados mencionan que las capacitaciones se dan dependiendo de la disponibilidad de los aliados que las facilitan y las necesidades de cada proyecto. Este dato tiene varía significativamente de extremo a extremo, por lo que se procedió a analizar este aspecto para las dos organizaciones con más participación en las encuestas. De esta manera, se determinó que en ADINEP las capacitaciones suceden entre dos y tres veces al mes principalmente, mientras que en Flor del Campo suceden una vez a la semana según el 88% de las participantes. La imagen 13 es una fotografía de una de las capacitaciones aquí mencionadas.

Imagen 13 – Capacitaciones PECOSOL-GT



Fuente: registro PECOSOL-GT, 2022

3.3.3.5 EL FUTURO DE LA ESS EN GUATEMALA

A pesar del impacto negativo que la pandemia del Covid-19 ha tenido en la economía, las organizaciones de ESS estudiadas afirman que financieramente no fueron afectadas negativamente, sino fue lo contrario. Al platicar con relación a la demanda de los productos agroecológicos en tiempos de pandemia, en contraste con otros sectores, la coordinadora de marketing comenta que “con la pandemia se ha potencializado mucho más... (algunos) productores y comercializadores orgánicos no se dieron abasto en la producción, los llevaban a las casas, la demanda incrementó casi el doble y tuvieron que sembrar más” (SARMIENTO, 2021, información verbal).

Ella sugiere que este fenómeno es causado principalmente porque en esta época la gente está más consciente de la importancia que tiene una alimentación sana, el vivir bien, ser solidarios, cuidar el medio ambiente, etc.

Aun así, el coordinador nacional afirma que hay mucho por hacer, cuando afirma “todavía no tenemos presencia (significativa) en el mercado” (BONILLA, 2021, información verbal), al comparar la ESS en países vecinos como México, Nicaragua, Honduras y Costa Rica, donde hay más presencia. De tal manera después de analizar los aspectos anteriormente mencionados cabe cuestionar ¿Qué futuro le espera a la ESS en Guatemala? Los entrevistados confirman que la ESS ha ido aumentando en los últimos siete años, al considerar los campesinos, asociaciones y organizaciones que se han sumado a este sistema directa e indirectamente.

Los entrevistados sostienen que las alianzas con otras entidades han sido un pilar fundamental en el crecimiento de los proyectos, lo que permite que PECOSOL-GT se enfoque específicamente en el asesoramiento de las organizaciones. En ese sentido, Fraisse et al. (2001) también exponen que estas relaciones de solidaridad mejoran las relaciones comerciales, sociales y culturales entre los miembros de la misma comunidad y territorios vecinos. La creación de estas alianzas ha contribuido para reducir los costos, porque antes era la misma organización que pagaba asesores para realizar algunas tareas. De hecho, durante la entrevista, el director Cifuentes (2021, información verbal) utilizó la palabra “fantásticos” más de 5 veces, al describir los resultados de dichas alianzas.

Esto también es evidenciando al verificar que 92% de las participantes afirma que la organización colabora en la creación de redes sociales y comerciales a nivel nacional e internacional, mientras que 7% (cuatro personas) están en desacuerdo con tal afirmación. Actualmente PECOSOL-GT cuenta con una red de aliados de más de 52 organizaciones en variados sectores como gobiernos departamentales y municipales, académico, empresarial, sociedad civil, ministerios como el de agricultura, economía y ambiente, de desarrollo, entidades internacionales, etc. La filosofía que guía el establecimiento de estas redes es la de ganar/ganar, en donde todas las partes se ven beneficiadas.

En cuando a las alianzas de PECOSOL-GT con el sector empresarial, afirma Bonilla (2021, información verbal) “hemos obtenido resultados que no habíamos podido lograr

nunca antes, lo estábamos haciendo por la vía equivocada”. Comenta también que esto ha mejorado a partir del cambio de actitud de PECOSOL-GT hacia el sector empresarial, lo que ha provocado una mayor apertura de/hacia ese sector en el que han encontrado mucho apoyo. Específicamente, varias empresas han apoyado a los pequeños productores de PECOSOL-GT compartiendo mejoras de procesos técnicos productivos, mejora de máquinas, capacitaciones, asesorías en temas de mercados, producción y suministros, entre otros. En términos simples, afirma el coordinador nacional que PECOSOL-GT dejó de ver a las empresas con enfoque capitalista como rivales, y más como posibles aliados, lo que ha resultado satisfactoriamente. De hecho, con algunas empresas incluso han realizado cobranding en casos particulares.

Los líderes afirman que las alianzas a nivel internacional son las que más impacto positivo han tenido (BONILLA, 2021, información verbal). De hecho, la gran mayoría de los fondos utilizados en PECOSOL-GT se obtienen a través de la cooperación internacional, principalmente la religiosa (BONILLA, 2021, información verbal), los cuales son direccionados a las diferentes asociaciones bajo criterios específicos. Un ejemplo de estas alianzas internacionales se ve en la asesoría y apoyo brindado actualmente por el consulado italiano en Guatemala para la producción de chocolate, asociación que se dio a partir de la comunicación directa entre la municipalidad de Turín y la municipalidad de Quetzaltenango. Gran parte de esta producción se está exportando para Europa. La imagen 14 tiene un empaque de estos chocolates con diseño que hace alusión a las ropas típicas de aldeas de Quetzaltenango. El apoyo de países vecinos también ha sido importante. Por ejemplo, el consulado de México, que procurando reducir la migración, ha también apoyado a los pequeños agricultores de PECOSOL-GT en los departamentos de San Marcos, Huehuetenango y Petén. El apoyo lo ha ofrecido principalmente en la producción de miel de abeja, chocolate, tomate, melocotón, aguacate y papa. A partir del desarrollo de estos productos también se han reforzado los lazos comerciales entre territorios fronterizos entre ambos países.

Imagen 14 – Empaques chocolates exportados a Europa



Fuente: registro PECOSOL-GT, 2022

Un ejemplo a nivel nacional se ha dado a través del Ministerio de Economía (MINECO), que ha contratado expertos para ayudar y capacitar a los líderes de PECOSOL-GT, también han absorbido los costos de bodegas y de instalaciones para la fábrica de chocolate mencionada anteriormente, han pagado también expertos para el desarrollo de mercados, nuevas estrategias, etc. A nivel municipal también el apoyo ha sido palpable. En este sentido, Bonilla (2021, información verbal) comenta que los objetivos de la ESS convergen en buena parte con los de las municipalidades y es por eso que varios alcaldes han aceptado apoyar a la ESS. Las Leyes del Consejo Municipal de Desarrollo y de la Unidad de Fomento Económico Municipal también han influenciado positivamente, ya que establecen la obligación del gobierno municipal en el desarrollo comunitario a través de la inversión pública en pequeñas organizaciones económicas.

Uno de los proyectos que ha sido más beneficiado a partir del apoyo municipal es el de la fábrica de chocolate, en donde son más de 300 productores locales que pueden utilizar las instalaciones de la fábrica para su producción. Otro proyecto con beneficios locales a partir de la alianza con la municipalidad es en San Andrés, Petén, en donde la municipalidad ha invertido fondos públicos en la producción de miel. Esto se hizo al establecer una planta en co-propiedad con los productores. En esta modalidad, los productores y asociados de las cooperativas son los administradores y operadores de la fábrica, practicando el principio de la autogestión proclamado por la ESS (CIFUENTES, 2021, información verbal).

La municipalidad de Palestina de los Altos también colabora comprando estiércol de gallina para que los productores elaboren su abono tipo bokashi y lo usen para su producción. PECOSOL-GT es también aliada de la Agencia del Desarrollo Económico Local (DEL) y la Dirección Municipal de la Mujer de la municipalidad de Quetzaltenango, que apoyan con insumos, víveres, capacitaciones, etc. Esta municipalidad también formó un centro de transformación de vegetales, y en diciembre del 2021 inauguró otra fábrica de chocolate, en alianza con el gobierno japonés que proporcionó el equipo y tecnología. En todas estas alianzas, PECOSOL-GT trata de incentivar la producción agroecológica local, para que las municipalidades dejen de promover aun indirectamente el uso de químicos (BONILLA, 2021, información verbal). La imagen 15 pertenece al registro de alianzas de la organización.

Imagen 15 – Alianzas PECOSOL-GT



Fuente: registro PECOSOL-GT, 2022

Para hablar del futuro de la ESS es vital discutir aspectos relevantes del ambiente dentro del cual se desarrollan estas actividades. En tal sentido, la literatura que estudia la ESS resalta una preocupación con respecto a la sobrevivencia de este modelo en un mundo dependiente del sistema capitalista, y la relación entre estos dos modelos. Por un lado, están autores como Villalba & Pérez (2019) que ven a la ESS como una opción totalmente diferente al sistema capitalista, considerándolas excluyentes entre sí. Por otro lado, están autores como Moscarella et al. (2018) y Singer (2001), que visualizan un escenario en donde ambos sistemas pueden coexistir. Por ejemplo, Singer (2001, p. 109) señala que “no se puede desconocer que la economía solidaria

es parte integrante de la formación social capitalista”, percibiendo a la ESS como una alternativa no excluyente al sistema del capital. Al platicar con los líderes en este respecto, esta divergencia en puntos de vista también fue visible.

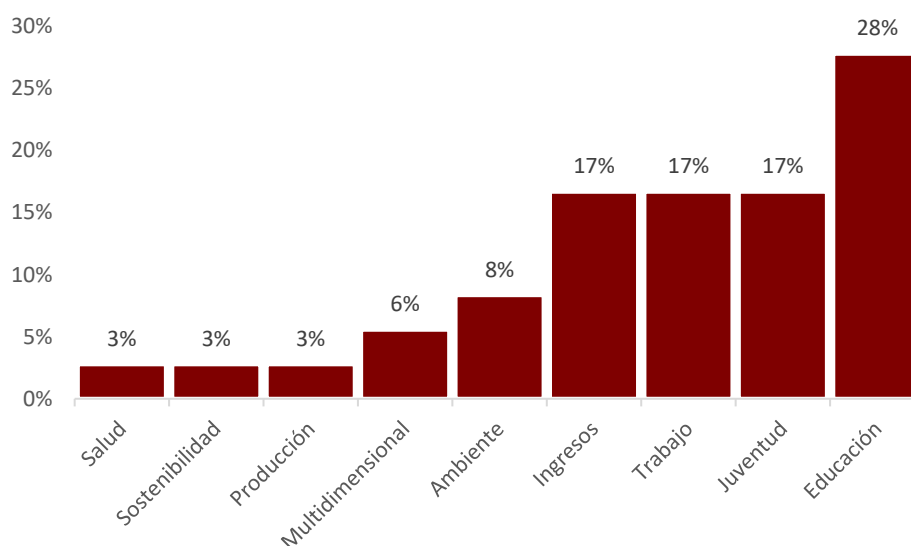
La mayoría de las opiniones perciben que es posible que la ESS funcione y sobreviva dentro del sistema capitalista. En cuanto a la relación con dicho sistema, comenta el director Cifuentes (2021, información verbal): “hasta donde vamos no nos ha limitado... es el medio en el que estamos y no va a cambiar en el corto plazo”, resaltando la importancia que tienen las acciones locales. Con una visión similar se expresa Bonilla (2021, información verbal) al comentar que, en términos del modelo operacional económico, ambos sistemas trabajan sobre la base de la oferta, demanda, ingresos, egresos, etc., con la diferencia que la ESS incluye otras variables como el cuidado ambiental, desarrollo de capacidades, inclusión de la mujer, respeto a los derechos laborales, democracia en la autogestión, precios justos, etc. En la misma línea comenta que la ESS:

“no es una economía que debe confrontar al sistema capitalista... va a persistir porque en sí misma tiene los valores de sostenibilidad, de resiliencia social, de resiliencia económica, de resiliencia ambiental, de resiliencia política, creo que esos principios y valores de la ESS son los que la van a hacer que pueda perdurar y en algún momento sobreponerse como un modelo económico a nivel global” (BONILLA, 2021, información verbal).

También comenta que la sinergia a la que pueden llegar ambos sistemas no quiere decir que la ESS adoptaría la forma de operar del modelo capitalista, sino que más bien aprovecharía los puntos de convergencia, especialmente para la creación de alianzas que se discutió en párrafos anteriores. Estos aspectos muestran que en el caso específico de PECOSOL-GT, la preocupación no es necesariamente con relación a la sobrevivencia del sistema de ESS en sí, sino más bien que la ESS llegue a ser realmente representativa en la economía local, nacional e internacional. Mientras ese momento llega, los efectos de mejora son visibles y tangibles, así lo confirman las encuestadas en el gráfico 4 que muestra los aspectos en que las participantes consideran que la ESS está ayudando a establecer un mejor futuro para las próximas generaciones; en donde la educación, juventud, más ingresos, más trabajo y el cuidado al medio ambiente aparecen como los más representativos. Este gráfico ayuda a visualizar en pocos segundos la multidimensionalidad de los efectos actuales y futuros de la implementación de dicho sistema.

De la mano con esta visión, los líderes de PECOSOL-GT comentan que la ESS está forjando un mejor futuro a través del incentivo para la investigación y generación de nuevas tecnologías con impacto más amigable con el medio ambiente (PÉREZ, 2021, información verbal). Así también fortalece la seguridad alimentaria en comunidades pobres del área rural, en donde la desnutrición infantil es un fenómeno muy común (CIFUENTES, 2021, información verbal). Al hablar del futuro, Bonilla (2021, información verbal) enfatiza nuevamente en los beneficios que la ESS proporciona a través de las alianzas multisectoriales, impactando la resiliencia social, política, ambiental y económica, el empoderamiento femenino y de los pueblos indígenas en las comunidades estudiadas.

Gráfico 4 – Aspectos que la ESS ayuda para crear un mejor futuro



Fuente: elaboración propia según investigación de campo, 2021

Estos aspectos muestran que el impacto positivo de este modelo en las familias tiene repercusión multidimensional. Esta característica peculiar de este sistema, ocasiona que muchas de las personas que están inmersas en él se sientan bien tanto con los efectos que tiene en sus propias vidas, como con el impacto en la vida de otros. En ese sentido, 78% de las encuestadas afirma que su nivel de satisfacción al ser parte de PECOSOL-GT es muy alto, 18% informa que es alto, mientras que solamente 4% (2 personas) respondieron de manera indiferente. Así también, 93% de las encuestadas afirma que al trabajar en otro sistema económico, su satisfacción personal sería menor, mientras que 6% informó que sería mayor.

Los resultados también evidencian que 100% de las encuestadas consideran que los líderes de PECOSOL-GT entienden y practican los principios de la ESS. Los líderes también comentan que su satisfacción por pertenecer a la ESS es muy alta porque ven que en realidad es posible llevar la teoría a la práctica. En este sentido Sarmiento (2021, información verbal) comenta: “sí se pueden hacer las cosas diferentes, ser más justos con todo... sí, creo que sí nos cambia”. Para finalizar, a continuación se encuentran algunos de los comentarios realizados por los líderes de PECOSOL-GT con relación al impacto que ha tenido la ESS en sus vidas.

Sarmiento comenta que a título personal estableció una chocolatería donde proporcionaba gratuitamente espacio para que las productoras de las asociaciones de Quetzaltenango comercializaran sus productos, pero por la pandemia han cerrado. Sin embargo, ha abierto otros espacios virtuales en substitución. Ella comenta que la ESS la ha ayudado a ser más solidaria y más consciente del consumismo, “valorar las cosas pequeñas de la vida, el ambiente, las personas, cambia la perspectiva de vida” (SARMIENTO, 2021, información verbal). Cifuentes comenta que su padre lo invitó a trabajar para ayudar a las personas más necesitadas diciendo que “hacer dinero desde los pobres, por los pobres y para los pobres, me iba a hacer sentir bien conmigo mismo y no se equivocaba...” (CIFUENTES, 2021, información verbal). El ingeniero Pérez también dice que su sueño es colocar un restaurante que venda solamente los productos agroecológicos de la ESS y que está trabajando para lograrlo y beneficiar de esa manera a su comunidad (PÉREZ, 2021, información verbal). Bonilla también comenta que la transición de su trabajo originario en la esfera capitalista, a la esfera social y solidaria “ha transformado (su) manera de entender y de pensar y de actuar... me encanta mucho lo que estoy haciendo” (BONILLA, 2021, información verbal).

La riqueza de este capítulo está en la esencia que traen las palabras que vienen directamente de las personas impactadas por las acciones de PECOSOL-GT. Por tal razón, para finalizar se expone uno de los comentarios más expresivos en cuanto a los efectos de la ESS y la organización en la vida de las personas: la participante #47 dice “estos espacios y capacitaciones salvaron mi vida y mi economía familiar, si estos proyectos llegaran a más mujeres tendríamos más cambios en nuestra familia y país "Gracias".”.

3.4 CONSIDERACIONES FINALES

Los resultados de la investigación de campo expuestos en el presente capítulo, demuestran objetivamente que PECOSOL-GT es una organización que contribuye en la lucha contra la pobreza rural en Guatemala. Esto lo hace a través de la práctica del modelo de la economía social y solidaria (ESS). Ciertamente han logrado diversos efectos positivos en las comunidades involucradas.

El sistema capitalista ha demostrado no tener espacio para gran cantidad de personas que no poseen mano de obra calificada para ser intercambiada por la obtención de ingresos. Así, este trabajo muestra a la ESS como una alternativa no excluyente del sistema capitalista. Esta relación es visualizada en el sentido que la ESS representa una opción con objetivos, principios y enfoques totalmente diferentes, basados en las personas sobre el capital. Este movimiento en las experiencias guatemaltecas analizadas, muestra no pretender derrotar al sistema capitalista, mas sí existir y crecer lo más posible dentro de un mundo en donde actualmente reina el capitalismo. Es así que la ESS representa una opción que brinda oportunidades de vida, desarrollo e inclusión socioeconómica para campesinos y campesinas que han sido excluidos, discriminados y marginalizados del sistema económico predominante. No obstante, la literatura muestra que existe también una percepción diferente de tal relación, en la que la ESS se plantea como una alternativa que no procura necesariamente una coexistencia con el sistema capitalista, sino más bien una sobreposición en un futuro. Por lo tanto, la presente investigación aporta material para futuras investigaciones, visualizando la coexistencia de ambos sistemas. Esa filosofía ha evolucionado dentro de la organización y ha mejorado la relación con el sector empresarial capitalista, incluso han formado varias alianzas.

Los asociados a PECOSOL-GT son en su mayoría mujeres adultas jóvenes con aproximadamente 3 hijos de 18 años en promedio, que dependen económicamente de ellas. La mayoría son amas de casa que ven en la ESS una fuente adicional de ingresos. Esta participación femenina beneficia la reproducción social familiar. En la dimensión económica, la ESS contribuye a través de la generación de trabajos e ingresos, ayudando en el equilibrio del trabajo dentro y fuera del hogar, mejora de las condiciones de vida y salud. En la dimensión social, colabora principalmente a través del empoderamiento femenino, que se logra por medio del desarrollo de capacidades

y habilidades de organización, técnicas de producción, liderazgo, etc. Así también la educación de ellas y de sus hijos se ve mejorada.

Los resultados muestran también que la ESS impacta fundamentalmente la esfera económica. Al profundizar en los detalles, fue evidente que la principal palanca es la generación de trabajos inclusivos, que priorizan la participación de mujeres indígenas en áreas rurales. Estos trabajos permiten generar nuevos ingresos, que son percibidos por la gran mayoría de las participantes como justos, e incluso permiten ahorrar parte de ellos cada mes. Estas nuevas oportunidades de generación de ingresos facilitan la formación de una “economía circular”, que provoca un desarrollo local. Esto es posible a través de redes que se han formado localmente para lograr que el dinero se quede dentro de la comunidad en lugar de comprar afuera de la misma.

En síntesis, se puede decir que los principios y valores de la ESS se materializan en la vida de los involucrados, a través de la creación de un mejor presente y futuro. Para esto, PECOSOL-GT prioriza en sus acciones la resiliencia económica, social y ambiental. La resiliencia económica se logra a través de nuevos trabajos e ingresos justos. El aspecto ambiental mejora a través de la producción agroecológica y responsable. La resiliencia social a través del empoderamiento de la mujer y pueblos indígenas. Este mejor futuro, pretende ayudar a jóvenes saludables, con más educación, más trabajo rural, más ingresos, que vivan en territorios más sanos y libres de contaminación, y que esto suceda de manera sostenible.

La ESS no es un sistema con representación significativa en el mercado guatemalteco, pero ciertamente mejora las condiciones de vida de las personas en varios aspectos y en la medida que se siga implementando, ciertamente se estará creando un mejor futuro, un mejor planeta, un mundo más justo, más inclusivo, más solidario.

3.5 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ADINEP. **Asociación de Mujeres para el Desarrollo Integral Nueva Estrella Poxlajuj**. Disponible en: <<https://adinep.weebly.com/iquestquien-somos.html>>. Acceso en: 19 jan. 2022.

ALARCÓN-RODRÍGUEZ, M. L.; FERNÁNDEZ-CASTILLO, S. V.; SOTO-ABARZÚA, J. Prácticas agroecológicas en territorios rururbanos del Área Metropolitana de Concepción. Aportes desde la Economía Social y Solidaria a la sustentabilidad urbana

/Agroecological practices in rural territories of the Concepción Metropolitan Area. *Urbano*, v. 22, n. 39, p. 42–63, 2019.

AL-QAHTANI, M. M. Z. et al. The role of the academic and political empowerment of women in economic, social and managerial empowerment: The case of Saudi Arabia. *Economies*, v. 8, n. 2, 2020.

BABBIE, E. *Métodos de Pesquisas de Survey*. Belo Horizonte: [s.n.].

BONILLA, R. **Entrevista (25, octubre, 2021)**, Entrevistador. Byron Jiménez. Viçosa. Universidad Federal de Viçosa. 2022. Un archivo mp3 (76 minutos). Entrevista concedida para la investigación sobre PECOSOL en la Economía Social y Solidaria de Quetzaltenango.

CEPAL. **Panorama social de América Latina 2018**. Santiago, Chile: [s.n.]. Disponible en:

<https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44395/11/S1900051_es.pdf>.

CIFUENTES, G. **Entrevista** (22, octubre, 2021), Entrevistador. Byron Jiménez. Viçosa. Universidad Federal de Viçosa. 2022. Un archivo mp3 (139 minutos). Entrevista concedida para la investigación sobre PECOSOL en la Economía Social y Solidaria de Quetzaltenango.

CORAGGIO, J. L. Economía social y solidaria en movimiento. In: EDICIONES UNGS - UNIVERSIDAD GENERAL DE SARMIENTO (Ed.). . Economía social y solidaria en movimiento. [s.l.: s.n.]. p. 232.

DE SOUZA, M.; GONÇALVES, S.; DE SOUZA, E. **Avaliação por Triangulação de Métodos**. [s.l.: s.n.].

DO NASCIMENTO, F. S.; CALLE-COLLADO, Á.; BENITO, R. M. Economía social y solidaria y agroecología en cooperativas de agricultura familiar en Brasil como forma de desarrollo de una agricultura sostenible. CIRIEC-Espana Revista de Economía Publica, Social y Cooperativa, n. 98, p. 189–211, 2020.

DOS SANTOS, J. B.; BOHN, L.; ALMEIDA, H. J. O papel da Mulher na Agricultura Familiar de Concórdia (SC): o tempo de trabalho entre atividades produtivas y reprodutivas. **Textos de Economia, Florianópolis**, v. 23, n. 1, p. 1–27, 2020.

DURSTON, J. **Building social capital in rural communities (where it doesn't exist) Theoretical and Policy Implications of Peasant Empowerment in Chiquimula, Guatemala**. Meeting of the Latin American Studies Association (LASA). **Anais...** Chicago, IL: 1998 Disponible en: <<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/lasa98/Durston.pdf>>

EGUÍA, A.; ORTALE, S. Reproducción social y pobreza urbana. **Cuestiones de Sociología**, v. 2, 2004.

FRAISSE, L.; ORTIZ, H.; MANON, B. Economía solidaria Serie Socioeconomía Solidaria. [s.l.: s.n.]. Disponible en: <https://base.socioeco.org/docs/doc-202_es.pdf>.

GAIGER, L. I. Antecedentes e expressões atuais da economia solidária. **Revista Crítica de Ciências Sociais**, n. 84, p. 81–99, 2009.

GARCÍA, A.; OTZOY, G.; TAQUIRÁ, S. Ruxe'el mayab' K'aslemäl. Raíz y espíritu del conocimiento maya. 1. ed. [s.l.] Programa de Educación Intercultural Multilingüe de

Centroamérica, PROEIMCA. Universidad Rafael Landívar, Instituto de Lingüística y Educación., 2009.

IBRAHIM, S.; ALKIRE, S. **Agency and Empowerment: A Proposal for Internationally Comparable Indicators** Oxford Development Studies. [s.l: s.n.]. Disponível em: <<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13600810701701897?journalCode=cods20>>.

INE. **República de Guatemala : Encuesta Nacional de Condiciones de Vida 2014**. Guatemala: [s.n.]. Disponível em: <<https://www.ine.gob.gt/sistema/uploads/2015/12/11/vjnvdb4izsw0ztuivpicaaxet8lzqz.pdf>>.

INE. **Censo 2018**. Disponível em: <<https://www.censopoblacion.gt/mapas>>. Acesso em: 13 out. 2021.

INE GUATEMALA. **Resultados Departamento de Quetzaltenango**. Disponível em: <<https://www.censopoblacion.gt/mapas>>. Acesso em: 25 fev. 2020.

IWGIA. **The Indigenous World 2019**. Copenhagen: The International Work Group for Indigenous Affairs, 2019.

MAGNO, B. Economia Feminista : um enquadramento teórico-metodológico voltado para a sustentabilidade da vida e a reprodução social. **Textos de Economia, Florianópolis**, v. 23, n. 1, p. 1–6, 2020.

MINECO. **Comisión Interinstitucional de Comercio Justo y Solidario**. Guatemala: [s.n.]. Disponível em: <https://www.mineco.gob.gt/sites/default/files/comision_interinstitucional_comercio_justo_y_solidario.pdf>.

MOSCARELLA, W.; VÁSQUEZ, E.; LÓPEZ, D. La Economía Solidaria En El Desarrollo Local Del Municipio De Maicao, Colombia: Una Mirada Cuantitativa. **CLIO América**, v. 12, n. 24, p. 189–201, 2018.

MUNI XELA. **Xela Tour**. Disponível em: <<http://munixela.gob.gt/tour/>>. Acesso em: 15 fev. 2020.

MUNI ZUNIL. **Historia Zunil**. Disponível em: <<http://www.munizunil.gob.gt/historia/>>. Acesso em: 22 fev. 2020.

NOBRE, M. Mulheres na economia solidária. In: **A Outra Economia**. [s.l: s.n.]. p. 1–10.

PECOSOL GT. **Rebranding 2021**, 2021a.

PECOSOL GT. **Quiénes somos?** Disponível em: <<https://pecosol.org.gt/quienes-somos/>>. Acesso em: 15 fev. 2021b.

PECOSOL GT. **Áreas prioritarias**. Disponível em: <<https://pecosol.org.gt/areas-prioritarias/>>. Acesso em: 15 fev. 2021c.

PECOSOL GT. **Contribuimos en la construcción de una economía humanizada, solidaria y sostenible**. Disponível em: <<https://pecosol.org.gt/>>. Acesso em: 15 fev. 2021d.

PÉREZ, F. **Entrevista** (27, octubre, 2021), Entrevistador. Byron Jiménez. Viçosa. Universidad Federal de Viçosa. 2022. Un archivo mp3 (89 minutos). Entrevista concedida para la investigación sobre PECOSOL en la Economía Social y Solidaria de Quetzaltenango.

PNUD. **Relatório do Desenvolvimento Humano 2020 A próxima fronteira: O desenvolvimento humano e o Antropoceno**. [s.l.: s.n.]. Disponível em: <http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2020_overview_portuguese.pdf>.

QUIROZ-NIÑO, C.; MURGA, M. Á. Social and Solidarity Economy , Sustainable Development Goals , and Community Development : The Mission of Adult Education & Training. Sustainability, v. 9, n. 2164, p. 1–16, 2017.

RAZETO, L. ¿Qué es la economía solidaria? Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global, v. 110, p. 47–52, 2010.

REAS. Carta de Principios de la Economía Solidaria. Disponível em: <https://www.economiasolidaria.org/sites/default/files/pages_attachments/CARTA_ECONOMIA_SOLIDARIA_REAS.pdf>.

REZENDE, M. **O combate à pobreza multidimensional e seus desafios**. 1. ed. ed. Rio de Janeiro: E-papers Serviços Editoriais, 2014.

RITA, A. M.; GRADE, M. A criação de espaços sociais como forma de luta das mulheres artesãs de Alagoas: a experiência da Economia Solidária. **Geosul, Florianópolis**, v. 33, n. 69, p. 139–164, 2018a.

RITA, A. M.; GRADE, M. A criação de espaços sociais como forma de luta das mulheres artesãs de Alagoas: a experiência da economia solidária. **Geosul, Florianópolis**, v. 33, n. 69, p. 139–164, 2018b.

RODRÍGUEZ, C. G. **Experiencias de economía solidaria del Altiplano Occidental de Guatemala: Características socio-económicas y efectos en las familias involucradas**. [s.l.] Facultad Lationamericana de Ciencias Sociales FLACSO Guatemala, 2016.

SAMPIERI, R. Metodologia de pesquisa. 3. ed. [s.l.: s.n.].

SARMIENTO, V. **Entrevista** (09, diciembre, 2021), Entrevistador. Byron Jiménez. Viçosa. Universidad Federal de Viçosa. 2022. Un archivo mp3 (59 minutos). Entrevista concedida para la investigación sobre PECOSOL en la Economía Social y Solidaria de Quetzaltenango.

SÁNCHEZ, M. Women, work and self-management in the field of the social and solidarity economy in the province of Santa Fe, Argentina. Revista Iberoamericana de Economía Solidaria e Innovación Socioecológica, v. 2, p. 225–244, 2019.

SEN, A. Well-Being, Agency and Freedom: The Dewey Lectures 1984. The Journal of Philosophy, v. 82, n. 4, p. 169–221, 1985.

SEN, A. Development as Freedom. New York: Knopf, Alfred A., 1999.

SEN, A.; KLIKSBURG, B. **As pessoas em primeiro lugar. A ética do desenvolvimento e os problemas do mundo globalizado**. Editora Sc ed. São Paulo: Companhia das letras, 2007

SIMON, V. P. Economía Feminista, Economía Social e Solidária, paradigma

paraeconômico: repensando o paradigma hegemônico e a importância das mulheres. **Textos de Economia, Florianópolis**, v. 23, n. 1, p. 1–29, 2020.

SINGER, P. **Economia Solidária versus Economia Capitalista**, 2001. Disponível em: <<https://www.scielo.br/pdf/se/v16n1-2/v16n1-2a05.pdf>>

SINGER, P. Economia solidária ENTREVISTA COM PAUL SINGER. **ESTUDOS AVANÇADOS**, v. 22, n. 62, 2008.

VELTMAYER, H. The social economy in Latin America as alternative development. **Canadian Journal of Development Studies**, v. 39, n. 1, p. 38–54, 2018.

VILLALBA-EGUILUZ, U.; PÉREZ-DE-MENDIGUREN, J. C. La economía social y solidaria como vía para el buen vivir. **Revista iberoamericana de estudios de desarrollo = Iberoamerican journal of development studies**, v. 8, n. 1, p. 106–136, 2019.

WORLD BANK. **Gini index**. Disponível em: <https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI?end=2019&most_recent_value_d_esc=false&start=2019&view=map>. Acesso em: 13 out. 2021.

ZAFFARONI, E. R. **La Pachamama y el humano**. 1.^a ed. Buenos Aires: Ediciones Madres de Plaza de Mayo, 2011.

5. CONCLUSIONES FINALES

La barredura teórica sobre el tema de la pobreza resaltó en la literatura diferentes puntos de vista. Sin embargo, visualizarla únicamente como la carencia de los medios económicos para sobrevivir, implicaría considerar únicamente una imagen parcial de lo que esta representa en realidad. Debido a esto, una segunda concepción destacó la importancia de entenderla con una visión más amplia y entender su impacto en las múltiples dimensiones de la vida de las personas. Así también, la pobreza en las regiones rurales fue comprendida como conteniendo elementos particulares. Algunos de estos son la falta de posesión de tierras para trabajarlas en agricultura, enfermedades crónicas, limitada cobertura médica debido a la deficiente infraestructura, insuficiente educación, predominancia de desempleo y trabajo informal, protección social familiar inexistente y poca participación política, entre otros.

También se argumentó que la pobreza rural estaría relacionada a la ausencia de libertad individual. Siendo el dinero la base de la libertad moderna, sería a través de ese recurso que se obtienen los diferentes medios para disfrutar de un nivel de vida digno. De tal manera, que para liberarse de las unfreedoms (privaciones de libertad) sería fundamental desarrollar las capacidades de los individuos, tanto hombres como mujeres. La mejora de las capacidades individuales posibilitaría un mayor abanico de oportunidades para que las personas incrementen sus ingresos. Este crecimiento en los ingresos monetarios permitiría a las personas ser más libres para ellos mismos diseñar el camino de sus vidas. Es decir, posibilitaría a las personas para disfrutar de mejor educación, salud, alimentación, seguridad, estabilidad, etc. Les permite tener "vidas más ricas y sin impedimentos".

Se identificó que la pobreza impacta de maneras y magnitudes distintas a los diferentes países alrededor del mundo. Es así que cada territorio tiene características, recursos y necesidades particulares. Por tal razón, es importante la planeación eficaz de políticas, programas e iniciativas para combatir la pobreza, principalmente en áreas rurales donde las oportunidades para salir adelante son más limitadas. En tal sentido, se analizaron varias iniciativas practicadas en diferentes países. Entre estas, dos estrategias muestran tener bastante relevancia. Por un lado, se identificó al emprendimiento en India, que se guía a través de una filosofía enfocada en la fuerza

del individuo, sus capacidades y la innovación para el aumento de la productividad. Así, esta genera un crecimiento económico materializado en más y mejores oportunidades laborales, que posibilitan el incremento de los ingresos para los emprendedores y sus trabajadores. Por otro lado, con una concepción más colectiva y social, se presenta la economía social y solidaria. Esta se enfoca en mejorar el bienestar integral de las comunidades rurales, a través de la implementación de acciones resilientes económica, social, ambiental y culturalmente. Para eso, se basa sobre principios de justicia, igualdad y solidaridad. Ambas presentan abordajes diferentes, pero ambas también con resultados positivos evidenciados a través de diferentes experiencias empíricas, que contribuyen a reducir la pobreza rural.

Finalmente, los resultados de la investigación de campo demuestran a través de las prácticas de ESS en Guatemala, que es posible adoptar la solidaridad en las relaciones económicas y aun así tener resultados exitosos. Esto fue verificado a través de las acciones implementadas por PECOSOL-GT. Los datos primarios permitieron determinar que la ESS colabora en el combate a la pobreza, a través de proyectos resilientes en términos económicos, sociales y ambientales. Sin embargo, su aporte es mayormente a través de la generación de trabajos inclusivos agroecológicos, que priorizan la participación de mujeres indígenas rurales. Estos permiten la generación de más ingresos para las familias campesinas, lo que les permite mejorar su calidad de vida. Las participantes califican a los ingresos como justos y suficientes incluso para ahorrar al final del mes. Adicionalmente, estos nuevos trabajos y enfoques solidarios, permiten un desarrollo local, que incentiva la distribución y consumo dentro de la misma comunidad, logrando así un movimiento circular del dinero y recursos.

Considerando que los efectos de la ESS van más allá de la esfera económica, se identificó que la ESS contribuye también en la reproducción social de las familias en las comunidades rurales estudiadas. La mayoría de asociados son mujeres de edad adulta joven, con hijos que dependen de ellas, 30% son jefas de familia, para quienes la ESS representa la principal fuente de ingresos. Así también, la dimensión social se ve beneficiada, gracias al enfoque de la ESS en empoderar a las mujeres. PECOSOL-GT ha logrado avances significativos al capacitar a las mujeres, incentivar la participación femenina en comisiones y juntas directivas de las asociaciones. Así también, la dimensión biológica se ve beneficiada, en virtud que la ESS representa una opción para que las mujeres encuentren un mejor equilibrio entre el trabajo dentro

y fuera del hogar, equilibrio que en otro tipo de trabajo no sería posible. Así también la actividad agroecológica permite a las familias mantener la salud alimentaria.

Finalmente, varios autores exponen una preocupación con relación a la sobrevivencia de la ESS en un mundo que se rige bajo el modelo capitalista. En ese sentido, la investigación de campo permitió identificar que PECOSOL-GT posee una filosofía en la que no se trata de luchar ni derrocar al sistema capitalista. Los líderes de la organización sostienen que están conscientes de que la ESS debe sobrevivir, al menos por el momento, bajo reglas e instituciones que han sido diseñados para favorecer el modelo capitalista. Sin embargo, tratan de no ver esto como una debilidad de la ESS, sino más bien tratan de visualizar las oportunidades de creación de alianzas con empresas capitalistas. Afirman que no todas tienen una apertura, pero sí han tenido resultados exitosos con varias alianzas establecidas. Es así que la ESS representa una opción diferente al sistema capitalista, que abre sus puertas para los campesinos hombres y mujeres que han sido marginalizados de las actividades económicas capitalistas. En la ESS encuentran un modelo más humano, consciente, resiliente y solidario, que les permite luchar contra la pobreza, mejorar su calidad de vida y obtener un bienestar integral.

Uno de los objetivos del presente documento es servir como base para futuras investigaciones, tanto locales como internacionales al provocar nuevas reflexiones. Por tanto, en el capítulo dos se expuso brevemente la relación que tienen las actividades de ESS y las costumbres indígenas en países en América Latina, incluyendo Guatemala. Varios autores exponen tal relación afirmando que la implementación de la ESS permite la perpetuación y reproducción de la ancestralidad indígena. Los resultados del capítulo tres muestran que empíricamente existe relación entre ambos. Sin embargo, la investigación de campo muestra también que el cuidado del medio ambiente y mantener una relación armoniosa y de respeto del ser humano (considerado como una extensión de la *Qanan Ulew*, Madre Tierra en idioma maya k'iche') para con su entorno, siempre ha sido una prioridad para los pueblos indígenas, en este caso, pueblos con origen maya. De esta manera cabe entonces reflexionar si la ESS permite la sobrevivencia de los pueblos indígenas, de sus tradiciones y costumbres; o por el contrario, es la cosmología indígena que permite y facilita la implementación de las actividades de ESS? De cualquier manera, ambos elementos se relacionan y se complementan, permitiendo el desarrollo de un modelo económico

alternativo al capitalismo, un modelo más justo, más solidario, más ecológico, humano y colectivo, el modelo de la economía social y solidaria.

6. APÉNDICE A – Término de consentimiento libre y esclarecido (TCLE)

Término de Consentimiento libre y claro (TCLE)

Estimado(a) participante,

Le invitamos a participar, como voluntario(a), del proyecto de investigación: **“La Economía Social y Solidaria, una alternativa en el combate a la pobreza en Guatemala? Una evaluación de los efectos de la plataforma PECOSOL-GT”**, bajo la orientación y supervisión de la profesora Dra. Ana Louise de Carvalho Fiúza. El objetivo principal del estudio es analizar y comprender de qué forma los principios de la Economía Social y Solidaria se materializan en la vida de las familias rurales de los municipios Cantel, Quetzaltenango, Cajolá y Zunil, del departamento de Quetzaltenango, Guatemala, específicamente en la esfera del combate a la pobreza, a través de la reproducción social de las familias, la generación de empleos inclusivos e ingresos justos para los asociados.

Esta investigación será realizada con la participación de los(as) líderes de las cooperativas y organizaciones, así como de los asociados(as), mujeres trabajadoras, líderes de cooperativas nacionales e internacionales, además de también representantes del gobierno que influyen en este movimiento.

Su participación consistirá en responder un cuestionario auto administrado (serán respetados todos los protocolos sanitarios vigentes para resguardar la salud de los participantes) con un tiempo estimado de respuesta total del cuestionario de 20 minutos, momento en que será necesaria su identificación solamente para identificarse y firmar este consentimiento, las respuestas al cuestionario serán anónimas.

Solamente los investigadores tendrán acceso a los datos proporcionados. Para las personas que participarán en alguna entrevista virtual, esta tendrá duración prevista de 25 minutos y será realizada a través de plataformas virtuales como GoogleMeet, Zoom o Whatsapp. En el caso de las entrevistas, serán grabadas y transcritas mediante autorización previa de la persona entrevistada, evitando así la pérdida de información y minimizando distorsiones, a la vez que la grabación y transcripción serán resguardadas con total discreción.

Los riesgos involucrados en la investigación consisten en la utilización del tiempo de los participantes, posibles incomodidades o alguna reacción emocional durante el cuestionario o entrevista, considerando la particularidad del tema. Estos factores serán minimizados realizando cuestionarios con duración breve, con un nivel de profundidad no invasivo, en idioma español, así como el hecho que las entrevistas acontecerán virtualmente, en un ambiente privado y cómodo; en donde el participante contará con la orientación del investigador en caso sea necesario aclarar algún punto, así como establecer el derecho a no responder a las preguntas que el entrevistado considere invasivas.

En relación a los beneficios de la investigación, a pesar de que superficialmente no existan beneficios directos inmediatamente para los participantes, el estudio busca contribuir para que el participante pueda expresar libremente su opinión de los diferentes aspectos que serán desarrollados, además que la recolección y análisis de la información de la temática tiene el potencial de servir para la formulación y reformulación de política internas y municipales para promover aún más el modelo económico solidario.

Su participación en esta investigación es voluntaria y no tiene costo alguno, tampoco recibirá ningún beneficio financiero; así también usted cuenta con la libertad total para recusarse a participar o retirar su participación en cualquier fase de la investigación. Usted no será penalizado(a) de ninguna manera en caso decida no consentir su participación o desistir de la misma. Sin embargo, su participación es muy importante para el desarrollo y culminación de la investigación.

Además de eso, se garantiza totalmente la confidencialidad y privacidad de la información compartida, pues cualquier dato que pudiera identificarlo(a) será omitido en la divulgación de los resultados de la investigación y todo el material utilizado será almacenado en un lugar seguro. En cualquier momento durante la investigación, usted podrá solicitar al investigador información sobre su participación y sobre la investigación en sí, lo que podrá ser hecho a través de los medios de contacto colocados al final del documento, y en caso de algún daño resultante como consecuencia de la investigación, desde que debidamente identificado y comprobado, usted tendrá garantizado el derecho a indemnización.

Este término de consentimiento tiene dos copias, una que será archivada por el investigador responsable del Departamento de Economía Doméstica de la Universidad Federal de Viçosa y la otra que será entregada a usted. Los datos e instrumentos utilizados en la investigación permanecerán archivados con el investigador responsable por un período de cinco años después de finalizar el estudio, después de ese tiempo todos los datos serán destruidos.

Los investigadores tratarán su identidad en este documento con altos estándares profesionales de discreción y confidencialidad, atendiendo a la legislación brasileña, en especial a la Resolución n.º 466/2012 del Consejo Nacional de Salud, y utilizarán la información solamente para fines académicos y científicos.

Yo, _____,
 con _____ información _____ de _____ contacto
 _____, fui
 informado(a) de los objetivos de la investigación **“La Economía Social y Solidaria, una alternativa en el combate a la pobreza en Guatemala? Una evaluación de los efectos de la plataforma PECOSOL-GT”** de forma clara y detallada, y aclaré mis dudas. Sé que en cualquier momento podré solicitar nuevas informaciones y modificar mi decisión de participar si así lo deseo. Declaro que estoy de acuerdo en participar y que recibí una copia original del término de consentimiento libre y claro, siéndome dada la oportunidad de leer y aclarar todas mis dudas en relación a la realización de tal investigación.

Guatemala, _____ de _____ de 20____.

Firma del participante

Ana Louise de Carvalho Fiúza

Byron Javier Jiménez Fuentes

Investigadores responsables

Nombre de la investigadora responsable: Prof.^a. Dra. Ana Louise de Carvalho Fiúza

Dirección: Avenida PH Rolfs, Campus Universitário, Departamento de Economia Rural,
Universidade Federal de Viçosa, Viçosa/MG

Teléfono: (31) 3612-4332

E-mail: lousiefiúza@ufv.br

Nombre del investigador principal: Byron Javier Jiménez Fuentes

Dirección: Rua Alameda Albano Braga, bloco #2, apartamento 102, CEP 36570111, Centro,
Viçosa/MG

Teléfono: (31) 99850-5452

E-mail: byron.j.fuentes@ufv.br

En caso de no estar de acuerdo o de irregularidades éticas relacionadas a esta investigación,
usted puede consultar:

CEP/UFV – Comité de Ética en Investigación con Seres Humanos

Universidade Federal de Viçosa

Edifício Arthur Bernardes, piso inferior

Av. PH Rolfs, s/n – Campus Universitário

CEP: 36570-900 Viçosa/MG

Teléfono: (31) 3612-2316

E-mail: cep@ufv.br

Website: www.cep.ufv.br

7. APÉNDICE B – Cuestionarios



UNIVERSIDAD FEDERAL DE VIÇOSA, MG, BRASIL
CENTRO DE CIENCIAS HUMANAS, LETRAS Y ARTES
DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA DOMÉSTICA
PROGRAMA DE POSTGRADO EN ECONOMÍA DOMÉSTICA
INVESTIGACIÓN DE CAMPO – ECONOMÍA SOLIDARIA
CUESTIONARIO ASOCIADOS PECOSOL-GT

Estimado(a) participante:

Las respuestas a este cuestionario tienen como objetivo evaluar cómo su participación en las actividades de Economía Solidaria (como parte de la plataforma PECOSOL-GT) impactan la dimensión socioeconómica de usted, su familia y comunidad. Consta de una serie de preguntas, por favor responda cada una de ellas de manera sincera. Todas las respuestas serán totalmente anónimas, por lo que su identificación en el cuestionario no es necesaria.

¡Muchas gracias por su valiosa colaboración!

PARTE 1: INFORMACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA

Sexo: Masculino ☐ - Femenino ☐ - Sin especificar ☐ Edad: _____ Ocupación: _____

Nivel de escolaridad: Ninguno ☐ - Primaria ☐ - Secundaria ☐ - Diversificado ☐ - Universidad ☐ - Postgrado ☐

Jefe(a) de familia: Sí ☐ No ☐ ¿Cuántos integrantes de su familia dependen de usted? _____

¿Tiene hijos? Sí ☐ No ☐ ¿Cuántos tiene? _____ ¿De qué edades? _____

Organización a la que pertenece: _____

Su participación en la organización es como: Asociado(a) ☐ - Asesoría ☐ - Externo(a) ☐

Sector de economía en que trabaja: Vegetales ☐ - Huevos ☐ - Chocolate ☐ - Otros ☐ (Especificar: _____)

PARTE 2: CUESTIONARIO

Referencias de respuestas:



Totalmente en desacuerdo



En desacuerdo



No estoy decidido



De acuerdo



Totalmente de acuerdo

¿Los líderes de la organización entienden y practican los principios de justicia y solidaridad?

Totalmente en desacuerdo ☐ - En desacuerdo ☐ - No estoy decidido ☐ - De acuerdo ☐ - Totalmente de acuerdo ☐

¿La organización se esfuerza, dentro de sus posibilidades, para ofrecer beneficios adicionales a los económicos para sus colaboradores?

Totalmente en desacuerdo ☐ - En desacuerdo ☐ - No estoy decidido ☐ - De acuerdo ☐ - Totalmente de acuerdo ☐

¿La organización emplea trabajo infantil?

Totalmente en desacuerdo ☐ - En desacuerdo ☐ - No estoy decidido ☐ - De acuerdo ☐ - Totalmente de acuerdo ☐

¿La organización implementa formas adecuadas para involucrar a los colaboradores de los diferentes niveles en la toma de decisiones?

Totalmente en desacuerdo ☐ - En desacuerdo ☐ - No estoy decidido ☐ - De acuerdo ☐ - Totalmente de acuerdo ☐

¿La organización posee un buen proceso de comunicación interna con sus miembros?

Totalmente en desacuerdo ☐ - En desacuerdo ☐ - No estoy decidido ☐ - De acuerdo ☐ - Totalmente de acuerdo ☐

¿La organización practica alguna forma de discriminación en la contratación, promoción o despidos basados en la etnia, religión, habilidades especiales, género, orientación sexual, etc.?

Totalmente en desacuerdo ☐ - En desacuerdo ☐ - No estoy decidido ☐ - De acuerdo ☐ - Totalmente de acuerdo ☐

¿Considera usted que la organización paga salarios justos por el trabajo realizado?

Totalmente en desacuerdo ☐ - En desacuerdo ☐ - No estoy decidido ☐ - De acuerdo ☐ - Totalmente de acuerdo ☐

¿Sus ingresos son suficientes para su sustento?

Totalmente en desacuerdo ☐ - En desacuerdo ☐ - No estoy decidido ☐ - De acuerdo ☐ - Totalmente de acuerdo ☐

¿Al final de cada mes, le queda dinero para ahorrar?

Totalmente en desacuerdo ☐ - En desacuerdo ☐ - No estoy decidido ☐ - De acuerdo ☐ - Totalmente de acuerdo ☐

¿Es usted la única responsable de proveer económicamente para su familia?

Sí ☐ No ☐

¿Es usted la única responsable de cuidar de las tareas domésticas?

Sí ☐ No ☐

¿Cuántas horas trabaja al día en la organización?

¿Cuántas horas trabaja en las tareas domésticas?

Tiene usted tierras y/o equipo de producción para su sustento?

Sí ☐ No ☐

¿La casa en donde vive, es propia?

Sí ☐ No ☐

¿Además de los efectos económicos directos, considera usted que la organización contribuye positivamente a la comunidad en otras formas?

Totalmente en desacuerdo ☐ - En desacuerdo ☐ - No estoy decidido ☐ - De acuerdo ☐ - Totalmente de acuerdo ☐

¿Qué aspectos en general han mejorado en la comunidad gracias a la Economía Solidaria?

¿La organización colabora en la creación de redes sociales y comerciales locales e internacionales?

Totalmente en desacuerdo ☐ - En desacuerdo ☐ - No estoy decidido ☐ - De acuerdo ☐ - Totalmente de acuerdo ☐

¿Cómo considera usted que las actividades de Economía Solidaria están ayudando a establecer un mejor futuro para las generaciones próximas?

¿La organización realiza esfuerzos para minimizar el impacto ambiental negativo de la producción para conservar el medio ambiente?

Totalmente en desacuerdo ☐ - En desacuerdo ☐ - No estoy decidido ☐ - De acuerdo ☐ - Totalmente de acuerdo ☐

¿La organización apoya los derechos de las mujeres y participa en el fortalecimiento del papel femenino en sus familias, familia y comunidad?

Totalmente en desacuerdo ☐ - En desacuerdo ☐ - No estoy decidido ☐ - De acuerdo ☐ - Totalmente de acuerdo ☐

¿La organización incentiva activamente las candidaturas de las mujeres y promociones en liderazgo en la organización?

Totalmente en desacuerdo ☐ - En desacuerdo ☐ - No estoy decidido ☐ - De acuerdo ☐ - Totalmente de acuerdo ☐

¿Las mujeres participan plenamente en la toma de decisiones?

Totalmente en desacuerdo ☐ - En desacuerdo ☐ - No estoy decidido ☐ - De acuerdo ☐ - Totalmente de acuerdo ☐

Cuándo las mujeres realizan el mismo trabajo que los hombres, ¿Reciben el mismo sueldo que los hombres?

Totalmente en desacuerdo ☐ - En desacuerdo ☐ - No estoy decidido ☐ - De acuerdo ☐ - Totalmente de acuerdo ☐

¿La organización apoya a las trabajadoras y productoras en el equilibrio de las responsabilidades familiares y profesionales? *Por ejemplo, con horario flexibles de trabajo, asistencia infantil, permisos para el cuidado de la salud y familiares, etc.*

Totalmente en desacuerdo ☐ - En desacuerdo ☐ - No estoy decidido ☐ - De acuerdo ☐ - Totalmente de acuerdo ☐

¿Considera usted que el ser parte de esta organización ayuda para que usted y su familia tengan una mejor salud?

Totalmente en desacuerdo ☐ - En desacuerdo ☐ - No estoy decidido ☐ - De acuerdo ☐ - Totalmente de acuerdo ☐

¿Considera usted que el ser parte de esta organización ayuda para que usted y su familia tengan una mejor educación?

Totalmente en desacuerdo ☐ - En desacuerdo ☐ - No estoy decidido ☐ - De acuerdo ☐ - Totalmente de acuerdo ☐

¿Considera usted que el ser parte de esta organización ayuda para que usted y su familia tengan mejores condiciones de vida como agua potable, electricidad, material para cocinar y otros artículos importantes para vivir bien?

Totalmente en desacuerdo ☐ - En desacuerdo ☐ - No estoy decidido ☐ - De acuerdo ☐ - Totalmente de acuerdo ☐

¿La organización programar y realiza capacitaciones para sus asociados de acuerdo a sus necesidades?

Totalmente en desacuerdo ☐ - En desacuerdo ☐ - No estoy decidido ☐ - De acuerdo ☐ - Totalmente de acuerdo ☐

¿Con qué frecuencia recibe estas capacitaciones?

¿En relación a su trabajo, qué tipo de capacitación le gustaría recibir?

De 1 a 10, ¿cómo considera usted sus capacidades en relación a cada uno de estos aspectos?

Relación con su comunidad ☐ - Capacidades de organización ☐ - Capacidades Administrativas ☐ -

Capacidades de comercialización ☐ - Capacidades en técnicas de producción ☐

¿Cómo usted diría que es su nivel de satisfacción en general, siendo parte de PECOSOL-GT?

Muy bajo ☐ - Bajo ☐ - Neutro ☐ - Alto ☐ - Muy alto ☐

¿Considera usted que su nivel de satisfacción en el trabajo sería mayor si usted trabajara en otra organización que no sea de la Economía Solidaria?

Totalmente en desacuerdo ☐ - En desacuerdo ☐ - No estoy decidido ☐ - De acuerdo ☐ - Totalmente de acuerdo ☐

Comentarios adicionales: Si lo desea, puede hacer algún comentario en relación al impacto de la participación en la Economía Solidaria en su vida, todo comentario será bienvenido.

8. APÉNDICE C – Guía de entrevista semi-estructurada

Grupo de aplicación: Empresarios de la Economía Social y Solidaria (EMP)

Objetivos relacionados: Objetivo General, Objetivo Específico 1 (OE1)

Hipótesis relacionadas: Hipótesis 1 (H1) y Hipótesis 2 (H2)

Tipos de preguntas: Preguntas abiertas y cerradas para entrevista virtual

Edad: Profesión:

Género: Masculino ☐ - Femenino ☐ - Sin especificar ☐

Nivel de escolaridad: Ninguno ☐ - Primaria ☐ - Secundaria ☐ - Diversificado ☐ - Universidad ☐ - Posgraduación ☐

Jefe de familia?: Sí ☐ No ☐

Sector de economía en que trabaja: Vegetales ☐ - Tomate ☐ - Huevos ☐ - Chocolate ☐ - Otro ☐

Preguntas

ECONOMÍA

La organización paga salarios justos por el trabajo realizado? Cómo eso sucede?

Qué aspectos económicos han mejorado en la comunidad gracias a la ESS?

Democracia en la toma de decisiones.

Además de los efectos económicos directos, considera usted que la organización contribuye positivamente a la comunidad en otras formas? De qué maneras eso sucede?

Cómo son distribuidos los ingresos de la organización?

Sabe usted si parte de los ingresos percibidos se utilizan para invertir en la comunidad local? Cómo eso acontece?

La organización colabora en la creación de redes locales e internacionales?

SOCIAL

Cuáles aspectos sociales en la comunidad han mejorado gracias a la ESS?

MEDIO AMBIENTE

La organización realiza esfuerzos para minimizar el impacto ambiental negativo de la producción para conservar el medio ambiente? De qué manera eso acontece?

Qué obstáculos podría enfrentar la plataforma en relación al cuidado del medio ambiente con las operaciones de sus cooperativas?

Créditos

MUJERES

Cuando las mujeres realizan el mismo trabajo que los hombres reciben el mismo pago?

La organización apoya los derechos de las mujeres y participa en el fortalecimiento del papel femenino en sus familias y comunidad?

La organización incentiva activamente las candidaturas de las mujeres y promociones en liderazgo en la organización?

Las mujeres participan plenamente en la toma de decisiones y en la planeación estratégica? producción, comercialización, incidencia

Considera que la organización le facilita el equilibrio con el resto de sus tareas diarias como mujer? Cómo pasa eso?

SALUD

Considera que la organización ayuda para que las familias tengan una mejor salud? Cómo eso sucede?

EDUCACIÓN

Considera que la organización ayuda para que las familias tengan una mejor educación? Cómo eso sucede?

Considera usted que los colaboradores y asociados tienen las habilidades técnicas, conocimientos y valores necesarios para realizar su trabajo con éxito?

La organización organiza capacitaciones para sus asociados de acuerdo a sus necesidades? Con qué frecuencia recibe estas capacitaciones?

ALIANZAS

Cómo la municipalidad apoya las actividades de ESS?

Qué tipo de actividades considera usted que la municipalidad podría realizar para apoyar más la ESS local?

En las actividades de ESS, usted siente más apoyo de organizaciones internacionales o de la municipalidad?

FONDES DE PECOSOL

FINAL

Considera usted que la producción y el consumo de bienes y servicios provenientes de la ESS ha aumentado o disminuido en los últimos siete años?

Cómo la ESS ayuda a preservar la cultura indígena/maya?

Considera que la organización ayuda para que las familias tengan mejores condiciones de vida? Cómo eso sucede?

Cómo usted considera que las actividades de Economía Solidaria están ayudando a establecer un mejor futuro para las generaciones próximas?

Si usted pudiera cambiar algo en esta organización, qué sería?

Cómo usted diría que es su nivel de satisfacción en general, siendo parte de PECOSOL?

Muy bajo ☐ - Bajo ☐ - No estoy decidido ☐ - Alto ☐ - Muy alto ☐

Considera usted que su nivel de satisfacción en el trabajo sería mayor si usted trabajara en otra organización que no sea de la Economía Solidaria?

Según su entendimiento y experiencia, cuál es la relación de la ESS con el sistema capitalista?

Cómo la Economía Solidaria ha impactado la vida de usted, la de su familia o comunidad?

ORIGEN DE PECOSOL