

HENRIQUE NUNES PARENTE

**DESEMPENHO PRODUTIVO DE OVINOS CONFINADOS  
SUBMETIDOS A DIFERENTES DIETAS**

Tese apresentada à Universidade Federal de Viçosa, como parte das exigências do Programa de Pós-Graduação em Zootecnia, para obtenção do título do “Magister Scientiae”

**VIÇOSA  
MINAS GERAIS - BRASIL  
2006**

## RESUMO

PARENTE, Henrique Nunes. M.S., Universidade Federal de Viçosa, fevereiro de 2006. **Desempenho produtivo de ovinos confinados submetidos a diferentes dietas.** Orientador: Théa Mírian Medeiros Machado. Conselheiros: Rasmão Garcia e Fabianno Cavalcante de Carvalho.

Objetivou-se com este experimento avaliar o desempenho produtivo e a resposta econômica de ovinos mestiços Santa Inês alimentados em regime de confinamento na região Nordeste do Brasil. Foram utilizados 20 ovinos, machos, inteiros, com idade média de sete meses e com peso vivo médio de 25,0 kg. O experimento teve duração de 60 dias, sendo sete dias de adaptação às dietas e 53 para coleta de dados. Após esse período os animais foram abatidos e suas carcaças avaliadas. Utilizou-se o delineamento inteiramente casualizado com quatro tratamentos (dietas) e cinco repetições por tratamento, sendo estes: T<sub>1</sub> (milho + soja + feno de tifton 85), T<sub>2</sub> (milho + soja + caju + feno de tifton 85), T<sub>3</sub> (milho + soja + maracujá + feno de tifton 85), T<sub>4</sub> (MDPS + feno de leucena + feno de tifton 85). Observou-se efeito ( $P < 0,05$ ) para consumo de matéria seca (CMS), consumo de proteína bruta (CPB) e consumo de fibra em detergente neutro (CFDN) em gramas/dia e percentagem de peso vivo (%PV), bem como houve efeito ( $P < 0,05$ ) para ganho médio diário de peso. Registrou-se menores consumos desses nutrientes naquela na dieta contendo MDPS e feno de leucena (T<sub>4</sub>). O ganho médio diário de peso, em gramas, foi 171,60<sup>b</sup>, 218,80<sup>a</sup>, 217,20<sup>a</sup>, 187,00<sup>ab</sup>. Não foi observado influência das dietas nos rendimentos de carcaça

quente e fria, sendo estes em percentagem: 40,06<sup>a</sup>, 41,73<sup>a</sup>, 41,39<sup>a</sup>, 40,33<sup>a</sup> e 38,55<sup>a</sup>, 41,00<sup>a</sup>, 40,02<sup>a</sup>, 39,07<sup>a</sup>, respectivamente. A análise econômica revelou valores de benefício líquido (R\$) de -20,40; 44,77; 31,41; 39,10 e taxa de retorno (%) de -12,44; 31,79; 20,58; 32,77 para as dietas dos tratamentos 1, 2, 3 e 4, respectivamente.

## ABSTRACT

PARENTE, Henrique Nunes. M.S. Universidade Federal de Viçosa, February, 2006. **Confined ovine productive development subjected to different diets.** Advisor: Théa Mirian Medeiros Machado. Committee members: Rasmão Garcia and Fabianno Cavalcante de Carvalho.

It had the aim to evaluate productive development and the economic answer of breeding sheep Santa Inês feed in kept regime in the northeast region of Brazil. It had been used 20 ovine, male, entirely, with 7 months and alive height of 25,0 kg. The experiment had 60 days, being 7 days of diet adaptation and 53 to data collection. It had been used a randomized blocks with four treatment, being these ones: T<sub>1</sub> (corn + soya + tifton hay 85), T<sub>2</sub> (corn + soya + cashew fruit + tifton hay 85), T<sub>3</sub> (corn + soya + passion fruit + tifton hay 85), T<sub>4</sub> (MDPS + leucena hay + Tifton hay 85). It had been observed effect (P<0,05) to dry matter consumption (CMS), crude protein consumption (CPB) and neutral detergent fiber consumption (CFDN) in (g/day) and alive weight percentage (%PV), as well as effect (P<0,05) to daily weight gain. It had been registered lower consumption on that diet and leucene hay (T<sub>4</sub>). Daily weight gain, in gramas, was 171,60<sup>b</sup>; 218,80<sup>a</sup>; 217,20<sup>a</sup>; 187,00<sup>ab</sup>. There was no influence of diets, with percentages of 40,06<sup>a</sup>, 41,73<sup>a</sup>, 41,39<sup>a</sup>, 40,33<sup>a</sup> and 38,55<sup>a</sup>, 41,00<sup>a</sup>, 40,02<sup>a</sup>, 39,07<sup>a</sup>, respectively. Economical analysis showed to the treatments, net benefit (R\$) of -20,40; 44,77; 31,41; 39,10 and back tax (%) of -12,44; 31,79; 20,58; 32,77, respectively.